



Brøndby
Kommune

Høringssvar til Budgetkatalog 2026-2029



Fra: Anette Skov Nørby
Dato: 11.08.2025 11.11.32
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Høringssvar vedrørende sparekatalog 2026

Bekymring for kvaliteten i dagplejen

Vi ønsker at udtrykke stor bekymring for den foreslåede besparelse i dagplejen, forslaget om at fjerne ét årsværk fra de to pædagogstillinger, som i dag understøtter kvaliteten og udviklingen i dagplejen.

Dagplejen er kendetegnet ved, at dagplejerne er ufaglærte. De bærer en vigtig opgave i børns hverdag, men udviklingen af den pædagogiske praksis og sikringen af kvaliteten i læringsmiljøet sker ikke af sig selv. Det kræver faglig ledelse og tæt tilstedeværelse fra tilsynsførende pædagoger, der fungerer som dem der viser retning og driver den faglige udvikling. Når man reducerer i netop disse timer, skærer man i forudsætningerne for at kunne arbejde med kvalitet og udvikling i dagplejen.

I Brøndby Kommune har vi et fælles børnesyn, som er vedtaget af kommunalbestyrelsen. Her står bl.a.:

"Det er de voksnes ansvar at inddrage børn og unge i positive fællesskaber og læringsmiljøer med lige adgang til at udfolde og udvikle sig og trives."

For at leve op til dette børnesyn, må kommunen også sikre de nødvendige rammer og ressourcer, herunder de vigtige pædagogtimer i dagplejen. De er en forudsætning for, at man kan arbejde kvalificeret og systematisk med børns deltagelse i udviklende fællesskaber og læringsmiljøer, så alle børn i dagplejen har lige adgang til trivsel og udvikling.

Brøndby Kommune er kendt for at være ambitiøs på børne- og ungeområdet, og vi ved, at der er et ønske om høj kvalitet og gode vilkår for alle børn – også de mindste. Dagplejen skal derfor prioriteres og fremtidssikres som en reel og attraktiv del af det samlede dagtilbud.

Besparelsen kan ramme særligt arbejdet med de mest sårbare og udsatte børn. Det kræver tid, faglighed og kontinuitet at spotte mistrivsel tidligt og iværksætte relevante indsatser. Tilsynsførende pædagoger spiller en afgørende rolle i netop dette arbejde – både i forhold til at sparre og vejlede dagplejerne, udarbejde handleplaner og i det tværfaglige samarbejde med f.eks. PPR, sundhedsplejen og socialrådgivere. Hvis disse funktioner svækkes, risikerer vi at børn med behov for særlig støtte ikke får den nødvendige hjælp i tide.

Med de stigende krav til tilsyn – herunder uvildighed og faglig dokumentation – kræves der både tid til forberedelse, udførelse og evaluering. Det kan ikke forenes med kun én pædagog i hele dagplejen. Det øger risikoen for lav kvalitet og skaber en uholdbar arbejdssituation med sårbarhed ved sygdom og fravær. Den høje faglige kvalitet, vi har i dag, vil ikke kunne opretholdes.

Vi undrer os over at det giver mening at sammenligne sig med kommuner i spareforslaget, som ikke har prioriteret at sætte nødvendige ressourcer af til at understøtte arbejdet med at sikre kvaliteten i dagplejen. I stedet burde man kigge på andre kommuner som udvider pædagogtimerne for at kunne arbejde med at sikre kvaliteten i dagplejen, som fx Vallensbæk der for nylig har ansat en pædagog mere. Særligt i en tid hvor store nationale undersøgelser fra fx Evaluerings instituttet EVA viser at der er store problemer med kvaliteten i vores dagtilbud.

De tilsynsførende pædagoger i dagplejen varetager også andre opgaver som ikke direkte relaterer sig til sparring og vejledning af kommunale dagplejere. Opgaver er fx:

- KIDS tilsyn
- tilsyn og organisering af legestue dage
- tilsyn med private pasningstilbud
- hjemmebesøg i forbindelse med at godkende borgere til tilskud til pasning af eget barn
- pladsanvisningen for dagplejen
- udarbejde indstillinger til PPR, visitation og deltagelse i tværfagligt netværk omkring udsatte børn
- administrative opgaver som ferieindberetning, organisering af dagplejernes afspadsering og ferieafvikling samt placering af gæstebørns pladser
- morgen telefon ved dagplejernes sygdom.

Disse arbejdsopgaver ligger i dag i dagplejens pædagogtimer, og de vil ikke kunne varetages på samme måde hvis man vælger at halvere andelen af pædagog timer til dagplejen, dvs. reducere med 1 årsværk ud af 2.

Dagplejen tilbyder noget helt særligt, som daginstitutioner ikke kan matche i samme grad. Vi kan tilbyde børn helt små børnegrupper og den samme voksen hele dagen. Det skaber optimale betingelser for at opbygge en tæt relation til andre børn, og en stærk følelsesmæssig tilknytning til én fast omsorgsperson, noget som især børn med særlige behov har gavn af.

Vi har små læringsmiljøer med ro til fordybelse, samt tid, forståelse og alle muligheder for en tilrettelæggelse af dagen der tager højde for det enkeltes barns behov, og kan på den måde imødekomme børn i forskellige udsatte positioner.

Hvis man vælger at understøtte dagplejen med nødvendige ressourcer, vil vi i større omfang, kunne være med til at løse opgaven med at understøtte arbejdet med børn i udsatte positioner i kommunen. I dag findes der ikke ret mange specialtilbud hvor man kan tilgodese børn i 0-3 årsalderen, her kunne dagplejen være et alternativ.

Derfor opfordrer vi kraftigt til at besparelsen på pædagogtimerne i dagplejen droppes. Dagplejen er en vigtig og værdifuld del af det kommunale dagtilbud- og bør prioriteres som sådan.

Med venlig hilsen

Tilsynsførende pædagoger i Brøndby dagpleje

Lena Bresdahl og Anette Skov Nørby

Fra: Pia Eilers
Dato: 12.08.2025 06.39.51
Vedr: Generelle kommentarer

Høringssvar fremsendt på vegne af forældrebestyrelsen i Børnehuset Fuglemosen:

Ang. BSKU-03 forældre medbringer selv bleer til eget barn i dagtilbud.

Det er bestyrelsens opfattelse at den "skjulte" takststing der er i dette forslag er urimelig. Dagtilbudspladser i Brøndby kommune er i forvejen høje og presser mange familiers økonomi. Derudover ser vi også en hel del ekstra opgaver for personalet forbundet med håndteringen af medbragte bleer samt huske forældre på at der mangler mv. Der vil også blive problemer med plads til kasser med bleer på børnehusenes toiletter.

Den største bekymring går dog på at Brøndby kommune, som den kommune i landet der har den højeste grad af børnefattigdom, presser trængte familier unødigt med dette forslag.

<https://www.ae.dk/analyse/2024-11-flere-boern-vokser-op-i-fattigdom>

Ang. BSKU-06 Ændring af pædagogandelen i børnehusene.

Bestyrelsen ser med stor bekymring på, at man vil ændre andelen af pædagoger i kommunens dagtilbud.

Vi ved at pædagoger er en mangelvare, men det skal ikke være et argument for at forringe de økonomiske muligheder for at ansætte dem det lykkedes at tiltrække kommunens dagtilbud. Pædagoger vil i øvrigt være lette at tiltrække til kommunen, hvis normeringer og pædagogandele ikke forringes, men bruges strategisk ift. at opretholde god kvalitet i kommunens dagtilbud. Bestyrelsen er bekymrede for, at besparelsen kan betyde en forringelse af kvaliteten for børnene. De pædagoger der er tilbage skal, hver især, håndtere langt flere af de pædagogiske opgaver omkring børnene og børnegrupperne.

Ift. budgetforslagets kommentar til budgetandele der anvendes til ufaglærte medarbejdere, er det bestyrelsens oplevelse at der med færre pædagoger i de enkelte dagtilbud, og med de opgaver pædagoger d.d. skal løse, er behov for flere hænder, da de jo er ufaglærte og derfor ikke har den faglige ballast som det pædagogisk uddannede personale har.

Sammenkoblet med udvidelsesforslaget BSKU – 24 om forberedelsestid til at understøtte den sproglige indsats, bliver det svært at se hvordan de pædagoger der er i husene, med god samvittighed skal kunne gå til den opgave, væk fra børnene, når man samtidig vil skære i lønrammen og de hænder der er så stort behov for.

Fra: Annette Elise Hansgaard Lohse
Dato: 12.08.2025 12.25.06
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Høringssvar til Social- og Sundhedsudvalget budgetkatalog 2026 -2029 fra Annette Lohse fællestillidsrepræsentant for sygeplejerskerne i Brøndby kommune og tillidsrepræsentant for sygeplejerskerne i visitationen/udskrivningskoordinationen Dansk Sygeplejeråd.

Tabel 3 oversigt over reduktionsforlag - Økonomiudvalget

06 reduktion med en halv stilling i visitationen på ældreområdet

D. 1 juli 2025 træder Ældreloven i kraft og gælder borgere der er nået pensionsalderen. Fremover skal hjælp og pleje til disse borgere bevilges ved borgernær visitation med udgangspunkt i helhedspleje og tilbydes som et sammenhængende og rummeligt pleje- og omsorgsforløb. Den helhedsorienteret indsats skal tage udgangspunkt i borgernes ønsker og behov, samt en faglig vurdering af borgernes funktionsevne og hjælpebehov. Ældreloven betyder, visitationen går fra at bevilge enkeltstående ydelser til fem sammenhængende pleje- og omsorgsforløb.

Cirka 20 % af borgerne der er bevilget hjemmehjælp er under pensionsalderen. De skal fortsat bevilges hjemmehjælp efter Serviceloven ved enkeltstående ydelser.

Visitation til plejehjem, samt ældre- og handicapvenlige boliger forbliver uændret. Visitationen skal fremover bevillige borgerne støtte og hjælp i hjemmet efter disse to overordnet lovgivninger. Ældre og Omsorg har igangsat projekt "Fremtidens hjemmepleje" som sigter mod at udvikle og implementere tværfaglige selvstyrende teams. Formål er at styrke samarbejdet mellem visitation, hjemmepleje og hjemmesygeplejen for at sikre kontinuitet og helhed i plejen.

Visitationen får en central rolle i projektet ved at understøtte den borgernær visitation med fokus på borgerens selvbestemmelsesret, ønsker og behov samt overholdelse af borgers retssikkerhed, serviceniveau og budget. Dette kræver visitator har samtaler med borgerne, hjemmeplejen, hjemmesygeplejen og andre samarbejdspartner for at sikre helhedspleje og kontinuitet.

Samtalerne foregår i borgernes hjem og hjemmeplejen ved møder i de tværfaglige teams.

Det forslås at reducere visitationen med en halv stilling. Dette vil betyde:

- visitationens mulighed for at understøtte projektet begrænses
- visitationens mulighed for at deltage i samtaler med borgerne begrænses
- visitationens mulighed for at deltage i møder i de tværfaglige teams i hjemmeplejen begrænses
- visitationens implementering af Ældreloven begrænses
- visitationens mulighed for at udføre andre kerneopgaver begrænses f.eks. vil de færre ressource betyde visitator ikke kan varetage telefonbetjening i rådhusets åbningstid samtidig med at deltage i samtaler med borgerne og møder i hjemmeplejen. Ældreloven lægger herudover op til tæt samarbejde med bl.a. pårørende. Det betyder, pårørende skal have mulighed for at få samtale med visitator. Hvilket kræver, de kan komme i telefonisk kontakt med visitator.

Høringssvar til Social- og Sundhedsudvalget budgetkatalog 2026 -2029 fra Annette Lohse fællestillidsrepræsentant for sygeplejerskerne i Brøndby kommune og tillidsrepræsentant for sygeplejerskerne i visitationen og udskrivningskoordinationen Dansk Sygeplejeråd.

Tabel 3 oversigt over reduktionsforlag – Social- og Sundhedsudvalget

67 reduktion i antallet af sagsbehandlere ifm. udskrivelse fra hospital

Udskrivningsteamet i visitationen koordinerer udskrivelser fra hospitalerne i henhold til kommunikationsaftalen mellem region og kommune. Udskrivningsteamet sikrer trygge overgange for borgerne og foretager faglige vurderinger af deres behov for hjemmehjælp i hjemmet, hjemmesygepleje og midlertidige ophold. Udskrivningsteamet har samtaler med borgene på hospitalerne og koordinerer/bevilliger dem relevant støtte og hjælp. Udskrivningsteamet har et tæt samarbejde med hospitalerne, som har resulteret i Brøndby kommunens lave antal af færdigmeldte patienter.

Udskrivningsteamet koordinerer udskrivelse fra kommunens midlertidige pladser til borgernes egen bolig. Udskrivningsteamet sikrer trygge overgange for borgerne og foretager faglige vurdering af deres behov for hjælp i hjemmet og hjemmesygepleje. Udskrivningsteamet har et tæt samarbejde med hjemmeplejen, hjemmesygeplejen og andre samarbejdspartner. Dette har resulteret i, der er flow på kommunes midlertidige pladser, som er en forudsætning for, der kan tilbydes midlertidigt ophold til borgerne med behov herfor efter hospitalsophold.

Det forslås at reducere antallet af sagsbehandlere ifm. udskrivelse med 0,5 stilling. Dette vil betyde:

- Borgere der umiddelbart ikke er i målgruppe til midlertidigt ophold vil ud fra plejeforløbsplaner oplysninger og telefonisk samtale blive visiteret til midlertidigt ophold. Da der træffes afgørelse på foreliggende oplysninger.
- Uden udekørende funktion til hospital, vil der være væsentlig øget opgaveløsning og telefonkoordinering via kontorvagten
- Større pladsbelastning på de midlertidige pladser og heraf potentielle melding om færdigbehandling (MOF) dage i ventetid på plads
- Vil formentlig give flere korte ophold, som øger arbejds- opgave og dokumentationspresset på plejen, træningen samt vurderingen ved udskrivningen fra pladserne
- Mulighed for større frustration fra pårørende / borger ved korte ophold, erfaringen er en forventning om et ophold af en vis varighed, som kan være svært at afklare telefonisk, da mange borgere i målgruppen har svært ved telefoniske udskrivelser
- Ved Udskrivningskoordinatorernes fysiske tilstedeværelse på hospital ses jævnligt genoptagende behandlinger (og heraf indikation for tilbagetræk af evt. MOF) eller andre væsentlige oplysninger omkring borger / plan
- Udskrivningskoordinatorerne har gennem årene oparbejdet gode professionelle relationer i diverse afdelingen, der er med støtte op om den tværfaglige koordinering i en sårbar sektoriel overgang
- Er ikke i tråd med Visitationens egen målsætning "længere ud, tættere på"
- Er ikke i tråd med Ældreloven, som har fokus på borgers selvbestemmelse og pårørende inddragelse

Fra: Malene Falch
Dato: 13.08.2025 08.45.46
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Personalet samt Forældrebestyrelsen i Højstensgaard har gennemgået kommunens Budgetkatalog for 2026 til 2029 og ønsker at gøre indsigelse mod følgende tre forslag.

BSKU-03 Forældre medbringer bleer til eget barn i dagstilbud
BSKU-04 Reduktion af driftsramme på dagstilbudsområdet
BSKU-06 Ændring af pædagogandel i børnehuse

Nedenfor har Personalet samt Forældrebestyrelsen i Højstensgaard uddybet baggrunden for vores indsigelser.

BSKU-03 Forældre medbringer bleer til eget barn i dagstilbud

For så vidt angår forslaget om, at indføre egenbetaling på bleer er det efter dialog mellem forældre og personalet vurderingen, at dette vil skabe et øget pres på det pædagogiske personale. Det er vurderingen, at de vil skulle huske de enkelte børns forældre på at fylde op, hvis der skulle være få bleer tilbage. Det kan skabe uheldige situationer, hvor forældre gang på gang skal have at vide, at de mangler at fylde op, hvor vi har set at det bare fungerer når dagtilbuddet har bleerne til rådighed.

Herudover lægges der op til, at den enkelte institution selv skal opsætte en model for, hvordan modellen for medbringelse af bleer skal se ud.

Dette vurderes uhensigtsmæssigt, da der ses mange udfordringer som man vil skulle forsøge at imødekomme. (Nedenstående er ikke en udtømmende liste over Højstensgaards udfordringer, men blot et udsnit)

- Opbevaring af nødlagre
- Opbevaring af børnenes bleer
- Hvor stort et "lager" må det enkelte barn have
- Kan man låne fra andre
- Personalet skal huske hvilket barn, de har lånt en ble fra
- Skal den lånte ble, tages fra nødlageret eller skal forældrene imellem huske at lægge en ny ble til barnet der er blevet lånt fra.

Det er derfor vurderingen, at det kan tage tid at finde en "god" model, som vil kunne fungere i hverdagen.

I dialogen mellem forældrebestyrelsen og det pædagogiske personale er det derfor blevet vurderet at indførelse af egenbetaling på bleer, vil medføre at det pædagogiske personale, vil skulle bruge uforholdsmæssigt meget tid på, at finde en model for medbringelse af bleer. Når den er implementeret, vil de skulle bruge tid på at holde status på det enkelte barns antal af bleer og efterfølgende huske forældrende på dette.

Forældrene er indforstået med, at det vil være deres ansvar at huske på at medbringe bleer, såvel som vi skal huske skiftetøj mv. Dog, er bleer så vital en del af børnenes hverdag, at det bør være et minimum i deres dagstilbud.

Det er vurderingen, at der i dag findes en god model for indkøb af bleer, der sikrer god

forsyningssikkerhed for bleer. Højstensgaard ønsker derfor at gøre indsigelse mod forslaget.

BSKU-04 Reduktion af driftsramme på dagstilbudsområdet

For så vidt angår forslaget om, at reducere i driftmidlerne på dagstilbudsområdet, har det givet anledning til bekymring hos det pædagogiske personale samt forældrebestyrelsen. Midlerne anvendes til legetøj samt andet interiør, der har et vist slid. En reduktion vil medføre, at der vil gå yderligere tid før, der bliver mulighed for en udskiftning.

Under de sidste pædagogik tilsyn rundt om i kommunen scorede de fleste institutioner tilstrækkelig kvalitet på Leg og aktivitet, samt fysiske læringsmiljøer.

En yderligere besparelse vil gøre det nærmest umuligt at lave forbedringer på punkter fra tilsyn og vil derved påvirke trivsel og læring hos børnene og muligvis begrænse pædagogiske aktiviteter. Herudover er det vurderingen, at en yderligere reduktion, vil stille mulige krav til det pædagogiske personale i forhold til, at få understøttet børnene i deres udvikling, hvis de både bliver skåret i antal medarbejdere samt driftmidler.

Ovenstående skal samtidig ses i lyset af, at der endnu engang ses ind i en større prisstigning på netop dagstilbuddet. Prisstigningen skulle ellers være med til, at øge den faglige kvalitet. Samtidig skulle det resterende forblive ved den kvalitet som vi ser i dag eller højere. Vi er derfor aldeles uforstående overfor de fremlagte budgetforslag som vi vurderer vil forringe de nuværende dagstilbud.

BSKU-06 Ændring af pædagogandel i børnehusene

Personalet samt Forældrebestyrelsen i Højstensgaard er aldeles skeptisk overfor, at der endnu engang påtænkes at sænke andelen af det uddannede pædagogiske personale. For det første ligger det ikke på linje med regeringens minimumskrave, om mere uddannet personale og flere voksne pr. barn.

For det andet er Brøndby kommunen lønsum styret, hvilket desværre ikke taler ind i at kunne vælge uddannet og erfarent personale, hvilket kan medføre at flere hænder kommer før fagligheden. Idet dem med erfaring er dyre for den enkelte institution. Det er derfor vores vurdering, at det vil medføre en væsentlig forringelse af kvaliteten i dagstilbuddene i Brøndby Kommune, som vi i Højstensgaard er aldeles skeptisk overfor.

Som beskrevet selv af kommunen kan det at minimere procentdelen af pædagoger, skabe fatale konsekvenser, samt en negativ spiral. Vi ved at pædagoger søger hen, hvor der er stærk faglighed, så derfor skal vi ikke godtage at procentdelen af pædagoger falder. Det vil blot forringe kvaliteten af det pædagogisk arbejde på de enkelte dagtilbud og kan i sidste ende have den konsekvens, at flere børn med forskellige udfordringer ikke bliver mødt på den mest hensigtsmæssige måde.

Forældrebestyrelsen har læst disse konsekvenser med stor bekymring, hvorfor der gøres stor indsigelse mod dette forslag.

Herudover ønsker vi at henlede opmærksomheden på at man netop har valgt at fokusere på relationer og pædagogisk arbejde via tilsynene. Som ingen i kommunen scorede top karakterer i. Ved denne procent nedsættelsen er det vores vurdering at disse områder/ punkter vil blive svære at forbedre, hvis andelen af det uddannede pædagogiske personale sænkes yderligere.

Med venlig hilsen
Personale, Forældre og Forældrebestyrelse på Højstensgård

Fra: Andreas Røpke
Dato: 13.08.2025 16.46.04
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Forældrebestyrelsen i Brøndbygård har drøftet de reduktionsforslag, som fremgår af budgetmaterialet. Vi er særlig opmærksomme på nedenstående tre forslag:

26: Forældre medbringer bleer til eget barn i dagtilbud

Dette vil ikke blot være besværligt for forældrene, men især for personalet i dagligdagen. Vi lægger meget vægt på, at personalets arbejde med vores børn understøttes af gode og praktiske arbejdsvilkår, som ikke opleves som unødigt besværlige. Hvis det er nødvendigt med en besparelse, så vil vi meget anbefale en model, som ikke er besværlig i dagligdagen.

27: Reduktion af driftsramme på dagtilbudsområdet

Det har stor betydning for kvaliteten i dagtilbuddene, at der er tilstrækkeligt råderum til at understøtte arbejdet med læringsmiljøer i institutionerne. Det er svært at vurdere den konkrete betydning af forslaget, men det er afgørende at der sikres et tilstrækkeligt råderum for institutionerne.

29: Ændring af pædagogandel i børnehuse

Vi har stor forståelse for, at der ikke altid kan sikres en meget høj pædagogandel, og at det i nogle tilfælde er det rette at fastansætte ikke-pædagoger i stillinger, som er slået op som pædagogstillinger. Men vi er bekymrede for forslaget som et besparelsesforslag, da råderummet i institutionernes lønbudgetter har betydning for rekrutteringsmulighederne i et jobmarked, som er præget af skarp konkurrence om kvalificerede medarbejdere.

Fra: Tamer Demir
Dato: 14.08.2025 19.28.29
Vedr: Del III: Udvidelsesforslag

Folkeskolerne. Er der mulighed for at man kan lave noget tilbyg i kommunens folkeskoler. Specielt Brøndbyvester Skole, som er Vestegnens største skole, men ikke på kvadratmeter.

Fra: Thomas Schøsler Lindholm
Dato: 15.08.2025 10.06.24
Vedr: Generelle kommentarer

Til byrådspolitikerne i Brøndby Kommune

Som forældrebestyrelse i Børnehuset Kirkebjerg samt borgere og forældre i Brøndby Kommune vil vi gerne benytte denne høringsmulighed til at kommentere på udvalgte reduktions- og styrkelsesforslag i Brøndby Kommunes budgetkatalog 2026-2029. Vores fokus er børnenes trivsel, kvaliteten i dagtilbuddene og den samlede oplevelse af at være familie i Brøndby. Vi er forældre til børn i Brøndbys dagtilbud – og vi ønsker alle det bedste for vores børns trivsel, udvikling og læring, samt muligheden for i fællesskab at give de bedste muligheder for fremtidens Brøndbyborgere. Derfor ser vi med stor interesse og engagement på, hvordan de politiske prioriteringer i budgettet rammer vores børn og deres hverdag.

Vi ønsker at kommentere på primært forslag nr. 25, 26, 27 og 29; dernæst på forslag 87 og 88; samt indirekte på forslag 40.

25. Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet

Vi forstår ønsket om ensartede vilkår på tværs af kommunen, men vi er samtidig bekymrede for de signaler, dette forslag sender – og de konsekvenser det kan have for rekruttering og fastholdelse af det pædagogiske personale.

Kutymefridagene udgør et meget begrænset personalegode, men netop fordi der generelt ikke findes mange goder på området, har de stor betydning i hverdagen og i den oplevede værdi af arbejdspladsen. At fjerne dem, uden at det er et krav fra overenskomstsyste-met, kan opleves som et unødvendigt benspænd i en tid, hvor det er svært nok at tiltrække og holde på dygtige medarbejdere.

Grundlaget for at ensrette vilkår på tværs af kommunens medarbejdere, er på papiret et fornuftigt princip, men i virkeligheden ikke en reel mulighed. De mange forskellige faggrupper arbejder under forskellige overenskomster og lokalaftaler – en ensartning af ekstra fridage er derfor ikke en reel mulighed. At andre medarbejdergrupper ikke har "kutymefridage" (som er uden for overenskomster eller lokalaftaler) betyder ikke, at det pædagogiske personale i Brøndby kommune har yderligere fridage end andre medarbejdergrupper, blot at disse ikke er indarbejdet i f.eks. en lokalaf-tale.

Vi vurderer, at implementering af forslaget vil få følgende konsekvenser:

- Sværere rekruttering og dårligere fastholdelse: Personalet i dagtilbud har generelt få personalegoder. At fjerne kutymefridagene vil kunne gøre Brøndby Kommune mindre attraktiv, særligt set i lyset af nabokommuners bedre fridagspraksis med op til 4 kutymefridage, som må betragtes som "konkurrerede arbejdsgivere". Det vil på sigt medføre øget personaleudskiftning og øget behov for vikarer, hvilket kan føre til højere omkostninger og lavere kontinuitet i børnenes hverdag.
- Dårligere arbejdsmiljø og trivsel: Ekstra fridage fungerer som et lille, men vigtigt personalegode, der bidrager til medarbejdernes motivation og til at opretholde et godt psykisk arbejdsmiljø. Uden disse dage risikerer kommunen øget sygefravær og stress blandt personalet.
- Ringere kvalitet i dagtilbuddene: Fastholdelse af dygtige og erfarne pædagoger er afgørende for kvaliteten af pasningen og de pædagogiske læreplaner. Høj personalegennemstrømning kan påvirke sammenhængen i børnenes hverdag og de pædagogiske tiltag negativt.

Fjernelse af kutymefridagene i Brøndby kan derfor skabe en rekrutterings- og fastholdelsesudfordring i en sektor, hvor personalegoder generelt er få, og det vil kunne mærkes direkte i kvaliteten af pasningen og i dagtilbuddets drift.

Vi opfordrer Brøndby Kommune til ikke at afskaffe kutymefridagene, men i stedet bevare det nuværende niveau på 1½ fridag årligt med følgende tre hovedargumenter: 1) En lille indsats økonomisk set. Og kan på sigt give en merudgift til vikarer grundet personalemangel; 2) En stor gestus over for personalet i en sektor, hvor ekstra goder er få, men arbejdsbelastningen høj; og 3) Et vigtigt virkemiddel til at tiltrække og fastholde kvalificerede medarbejdere og dermed sikre høj kvalitet og stabilitet i dagtilbuddene.

Som forældre er vi optagede af, at vores børn er omgivet af kompetente og engagerede voksne – og det kræver, at kommunen fremstår som en attraktiv og anerkendende arbejdsgiver. Vi er bekymrede for, at fjernelsen af kutymefridagene vil bidrage til det modsatte. Samtidigt er vi som forældre og borgere bekymrede for, at vi i kommunen vil få endnu sværere ved at tiltrække det dygtigste pædagogiske personale til vores daginstitutioner, hvor det faglige niveau i vores perspektiv aldrig har været vigtigere ifm. den kraftige nuværende og fremskrevne befolkningstilvækst i kommunen. Dernæst vil forslaget de facto medføre en besparelse på pædagogiske personale, og ikke en reduktion i vikarer, da det på både kort og lang sigt vil blive sværere at fastholde det dygtigste personale.

26. Forældre medbringer bleer til eget barn

Vi forstår ønsket om at skabe besparelser på driftsbudgettet, men vi er voldsomt bekymrede for de praktiske og sociale konsekvenser af dette forslag. Det vil skabe yderligere administration og logistik for personalet, som i forvejen oplever et pres på deres tid – tid, vi som forældre ønsker bliver brugt på samvær og nærvær med børnene.

Børnene er lige så meget borgere som deres forældre - og måske i endnu høj grad vigtigere at opretholde en lige mulighed for trivsel i daginstitutionen for. Forslaget kan nemt risikere at skabe ulighed i børnegruppen, hvis nogle familier – af økonomiske eller sociale grunde – har vanskeligt ved at medbringe tilstrækkelige eller passende bleer. Det harmonerer dårligt med ambitionen om et inkluderende dagtilbud for alle børn - en ambition vi hilser velkomment og ser store perspektiver at udvikle endnu mere på. Det er det pædagogiske arbejde, der er vigtigt, og jo mere tid og fokus, der skal bruges på administrative opgave (fx info til forældre om manglende bleer), jo mindre tid er der til fokus på vores yngste borgere.

Vi mener, at bleer bør forblive en fælles opgave og en del af det pædagogiske miljø, ligesom mad og læringsmiljøer er det. Flere af vores direkte omegnskommuner har tidligere rullet denne besparelse ud, og senere hastigt trukket den tilbage igen grundet de ovennævnte politisk uforudsete konsekvenser. Da forslaget ikke er en reel reduktion blot en flytning af udgiften ud til forældrene anbefaler vi på det kraftigste at skulle man se det nødvendigt at implementere dette forslag, at det i stedet implementeres efter samme model som i Rødovre kommune, hvor det er sket igennem takststigning (som allerede er indført med seneste regulering i 2025).

På denne måde vil vi undgå at skulle implementere yderligere administrative processer som personalet skal håndtere, samt undgå at forstærke socioøkonomiske uligheder. Derudover må det forventes at kommunen qua den store mængde der indkøbes, må kunne opnå bedre priser pr. ble, hvorved det økonomisk set vil være billigere for os forældre at lade indkøbet blive klaret af kommunen.

27. Reduktion af driftsramme på dagtilbudsområdet

Driftsmidlerne i dagtilbud bruges på det, børnene mærker og oplever i deres hverdag – fx legematerialer, læringsmiljøer, inventar og mellemmåltider. Vi er bekymrede for, at en yderligere reduktion i driftsbudgettet – oven i forslag 26 – vil udhule dagtilbuddets mulighed for at tilbyde inspirerende og trygge rammer for børnene.

Særligt i en tid med fokus på børnefællesskaber, legens betydning og tidlig trivsel, er det vigtigt at bevare gode, pædagogiske og fysiske miljøer. Vi mener ikke, at der bør skæres yderligere i dagtilbuddenes driftsmidler. En nedskæring som denne strider samtidigt direkte imod den tidligere vedtagne kommunale strategi: "Sammenhængende børne- og ungepolitik".

29. Ændring af pædagogandel i børnehusene

Vi er meget bekymrede for forslaget om at sænke pædagogandelen yderligere. Selv hvis kommunen aktuelt har svært ved at rekruttere pædagoger, mener vi, at løsningen ikke er at nedjustere ambitionerne, men i stedet fastholde en høj faglig målsætning og arbejde for at gøre Brøndby til en attraktiv arbejdsplads for dygtige pædagoger. Det skylder vi både vores børn, vores ansatte og vores medborgere. Jo dygtigere vi agerer som kommune, jo nemmere får vi også ved at tiltrække endnu stærkere befolkningsgrupper, som på både kort og lang sigt bidrager til kommunens fremtidige perspektiver.

En lavere pædagogandel risikerer at svække den tidlige indsats, forringe kvaliteten i det pædagogiske arbejde og øge personalets belastning. I sammenhæng med forslag 25 skaber dette forslag en kraftig præcedens for at vi i Brøndby Kommune ikke ønsker at fastholde vores personale, samt ikke investerer i at give dem endnu bedre udviklingsrammer, som kommer både kommune, ansatte og især vores børn til gode.

Derudover stiller vi os meget kritiske over for de fremlagte beregninger, da der oplyses en gennemsnitlig andel for pædagogandelen i 2023 og ikke i 2025. At den i 2023 var gennemsnitligt på 59% siger ikke noget om den nuværende situation, og er derfor ikke et validt udgangspunkt for beregning.

Desuden bliver forældrebetalingen hævet pr. 1/9-2025 med et gennemsnit på 6-7% grundet en merudgift på dagtilbudsområdet til implementering af minimumsnormeringer. I brevet til os forældre bliver det fremstillet, at det jo er positivt, at andelen af personale stiger (til et minimum). Derfor virker det en smule uhensigtsmæssigt at vi nu i stedet ser ind i en reduktion i kvaliteten og taksterne. Det har ikke være formålet med indførelse af minimumsnormeringer, at udgifterne til skal betyde en reduktion i uddannet pædagogpersonale, formålet har været et løft af kvaliteten på området. I forlængelse af dette viser de centrale resultater af den aktuelle kvalitetsundersøgelse for 3-5 årige børn, at:

Der er god kvalitet i 1 ud af 10 daginstitutioner, tilstrækkelig kvalitet i 6 ud af 10 daginstitutioner, og utilstrækkelig kvalitet i 3 ud af 10 daginstitutioner (Børne- og Undervisningsministeriet, maj 2025). Et billede vi også må forventes afspejles i Brøndby Kommunes dagtilbud.

Forskning viser, at uddannet personale er en af de faktorer, der har størst betydning for den kvalitet børn modtager i dagtilbud. Derfor har det betydning for kvaliteten at Brøndby Kommune har en høj budgetteret pædagogandel (72,5 %) hvis vi skal lykkes med at sikre en som minimum "tilstrækkelig kvalitet" i kommunens dagtilbud.

87. Forberedelsestid til understøttelse af sprogindsatsen

Vi hilser dette forslag meget velkomment. Sprog er en nøgle til både læring, trivsel og fællesskab –

og vi ser det som afgørende, at der investeres i systematisk og fagligt funderet sprogstøtte fra en tidlig alder.

Vi er særligt glade for, at forslaget bygger videre på gode erfaringer fra sprogtrappen og det tværfaglige samarbejde med PPR. Det giver tryghed og kontinuitet. Samtidig er det vigtigt, at det pædagogiske personale får både forberedelsestid og kompetenceudvikling, så sprogindsatsen kan blive integreret i hverdagen med høj kvalitet og refleksion.

I virkeligheden burde man udvide dette forslag med en tværkommunal indsats for bedre at sprog-integrere de mange forskellige befolkningsgrupper i Brøndby Kommune, inspireret af måden vi håndterede tilstrømningen af ukrainske flygtninge. For at understøtte den pædagogiske indsats både børnehuse, skoler og SFO'er i kommunen, er det vores ambition og håb, at man i Brøndby Kommune tør at tilbyde introduktion til "det at gå i institution" med velkomstfolder på flere sprog end blot dansk. Dette kan eventuelt udvikles/understøttes lokalt af de valgte forældrebestyrelser, så det indirekte bidrager til en større samhørighed mellem hjem og institution.

Som forældre ser vi dette som en konkret investering i børnenes fremtid – og i en endnu bedre overgang til det efterfølgende skole- og SFO-liv

88. Styrkelse af bevægelsesindsatsen i børnehuse

Vi er glade for dette forslag – ikke mindst fordi det understøtter den pædagogiske profil i Børnehuset Kirkebjerg, hvor idræt, bevægelse og kulturelle udtryksformer er omdrejningspunkt for børnenes hverdag (og et område vi som forældrebestyrelse har store ambitioner om at være med til at udvikle lokalt i "vores" børnehus).

Initiativet med "Idrætsleg" er både meningsfuldt og motiverende. Det styrker motorik, bevægelsesglæde og sociale relationer – samtidig med, at det giver personalet inspiration og faglig sparring. Vi oplever som forældre, at børnene kommer hjem med energi, historier og glæde, når kroppen har været i brug - og ofte at de slet ikke er klar til at blive hentet grundet den stærke pædagogiske indsats.

Det betyder også meget, at forløbet kobler pædagogisk praksis med sundhedsfaglig viden fra CGF, og at det skaber en rød tråd til børn med særlige behov - et område, der kun kommer til at være mere fokus på med den fremskrevne befolkningstilvækst.

40. Reduktion af andelen af uddannede pædagoger i SFO

Omend vi sidder som forældrebestyrelse i en daginstitution, føler vi det stærkt nødvendigt også at kommentere på dette forslag. De samme konsekvenser, som vi ridser op i vores høringssvar til forslag 27 gør sig også gældende her - om muligt med endnu større konsekvenser da pædagogantallet af naturlige årsager er lavere per barn i en SFO end det er i en daginstitution. De konsekvenser forslag 27 vil have på daginstitutionsområdet vil blive direkte videreført til deres skole- og SFO-liv med potentielt ringere vilkår for trivsel.

Afslutningsvis

Som forældre støtter vi en ansvarlig økonomisk styring, men vi mener, at det er forkert at finde besparelser på bekostning af børns hverdag og dagtilbuddenes kvalitet. Dagtilbuddene er en grundsten i både børns udvikling og familielivet – og investeringer her betaler sig i det lange løb - både for nuværende, voksende og kommende borgere i kommunen.

Dagtilbudsområdet har været præget af store økonomiske udfordringer de seneste par år bl.a. grundet problemer med korrekt kontering af bloktilskud og økonomistyring, hvilket budgetanalyse

af området udarbejde i 2024 også selv kortlægger. På baggrund af dette har man netop valgt at tilføje en ekstrabevilling til området for at sikre en fremadrettet balance i økonomien. Vi må derfor som forældrebestyrelse stille os kritiske overfor at så mange besparelsesforslag rammer ned i området, når der kun lige er blevet rettet op på økonomien. Det må alt andet lige forventes at udgifterne til området vil stige de næste par år grundet demografiudviklingen, men der tages ikke tilstrækkelig højde for dette i budgetlægningen hvorfor vi frygter, at vi igen til næste år står og skal finde budget- og kvalitetsreduktioner.

Vi opfordrer derfor jer politikere til at fastholde og prioritere investeringer i dagtilbudsområdet. Det er her, fundamentet for børns videre liv lægges. En investering i dagtilbud er en investering i børn, familier og fremtid. Som forældrebestyrelse i Børnehuset Kirkebjerg vil vi gerne udtrykke vores opbakning til budgetforslag 87 og 88, som vi ser som vigtige og visionære skridt i retning af endnu bedre dagtilbud for vores børn. Begge forslag viser vilje til at styrke kvaliteten i dagtilbuddene gennem langsigtede og fagligt forankrede indsatser. De adresserer centrale områder i børns udvikling – sprog og bevægelse – og skaber rammer, hvor pædagogisk personale har bedre forudsætninger for at lykkes. Vi håber derfor, at kommunalbestyrelsen vil prioritere forslag 87 og 88 i det endelige budget. Det er investeringer, der både giver mening nu og på lang sigt.

I samme moment opfordrer vi derfor kraftigt til, at forslag 25,26,27,29 og 40 ikke gennemføres. Både ud fra de under hvert forslag oplyste argumenter, men også med det sigte at Brøndby Kommunes vedtagne 'Sammenhængende børne- og ungepolitik' bibeholdes, styrkes og gerne videreudvikles for at holde fokus på at skabe en forebyggende og helhedsorienteret indsats over for børn og unge.

Som afrunding heraf vil vi gerne fremhæve denne paragraf fra ovennævnte strategi:

Vores fælles børnesyn: "Børn og unge gør det bedste, de kan, med de kompetencer, de har. Det er de voksnes ansvar at inddrage børn og unge i positive fællesskaber og læringsmiljøer med lige adgang til at udfolde og udvikle sig og trives".

Det er vigtigt her-og-nu for vores børn, på kort sigt også for trivslen, udviklingen og fastholdelsen af dygtigt pædagogisk personale, samt på lang sigt for den generelle udvikling af vores kommune - særligt med den fremskrevne befolkningstilvækst taget i mente.

På vegne af forældrebestyrelsen i Børnehuset Kirkebjerg.

Med venlig hilsen

Thomas Schøsler Lindholm

Formand for forældrebestyrelsen i Børnehuset Kirkebjerg

thomas@schoeslerlindholm.dk - Tlf. 22 666 22 6

Fra: Forældrebestyrelsen i Nordstjernen
Dato: 18.08.2025 17.16.26
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Forslag 26: Forældre medbringe bleer: Det vil være meget uhensigtsmæssigt, da der vil opstå situationer hvor der ikke er bleer til et barn. Det vil ligeledes skabe problemer ift udsatte familier, der let stigmatiseres.

Fra: Forældrebestyrelsen i Nordstjernen
Dato: 18.08.2025 17.30.06
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Forslag 29: ændret pædagogandel

Vi er her bekymrede for den pædagogiske kvalitet, da det vil betyde enten færre hænder eller færre uddannede pædagoger

Fra: Forældrebestyrelsen i Nordstjernen
Dato: 18.08.2025 17.39.23
Vedr: Del III: Udvidelsesforslag

Forslag 87 – Forberedelsestid

Det vil være godt at styrke børnenes sprog og udvikling på denne måde

Fra: Ulla Schleicher
Dato: 18.08.2025 19.32.47
Vedr: Generelle kommentarer

Høringssvar fra Forældrebestyrelsen i Børnehuset Strandbo

Kære Brøndby Kommune

Bestyrelsen i Børnehuset Strandbo har følgende høringssvar til det fremsendte Budgetkatalog 2026–2029 for Brøndby Kommune. Vi ønsker at knytte bemærkninger til følgende to forslag:

- BSKU-03: Forældre medbringer bleer til eget barn i dagtilbud
- BSKU-06: Ændring af pædagogandel i børnehusene

Vedr. forslag BSKU-03 – Forældre medbringer bleer til eget barn i dagtilbud
Forslaget indebærer en ændring, hvor en tidligere fælles opgave i dagtilbuddet overgår til det enkelte barns forældre. Dette medfører en række væsentlige problemstillinger, herunder:

Øget ulighed og belastning af udsatte familier.

Brøndby Kommune har en relativt høj andel af økonomisk udsatte familier. Ifølge tal fra Danmarks Statistik er 11,9 % af borgerne i Brøndby Kommune under lavindkomstgrænsen – markant højere

end landsgennemsnittet. I denne kontekst vil forslaget om egenbetaling for bleer udgøre en reel økonomisk byrde for mange familier, som i forvejen er pressede.

Vi ser også en risiko for, at børn fra familier med økonomiske eller sociale udfordringer får et mere utrygt institutionsforløb, hvis de f.eks. mangler bleer, eller hvis personalet skal rykke forældre gentagne gange. Det kan i værste fald føre til stigmatisering og tab af værdighed – særligt for børn fra familier med friplads.

Administrative og praksisnære udfordringer.

Det foreslås, at det enkelte dagtilbud og bestyrelse skal finde en hensigtsmæssig organisering af blehåndtering. Dette kan medføre forskellig praksis mellem institutioner og en øget administrativ opgave for det pædagogiske personale – uden at der tilføres ressourcer hertil.

Vedr. forslag BSKU-06 – Ændring af pædagogandel i børnehuse.

Vi har fuld forståelse for de rekrutteringsudfordringer, kommunen står over for, men vi kan ikke støtte en sænkning af ambitionen om pædagogandelen i børnehuse. Tværtimod bør vi fastholde og fremme en høj faglighed i dagtilbuddene – særligt i en kommune med mange børn i sårbare positioner.

Pædagogisk kvalitet og børns udvikling.

Det fremgår direkte af budgetkataloget, at forskning viser, at uddannet personale har afgørende betydning for kvaliteten i dagtilbud. En lavere pædagogandel vil – alt andet lige – betyde færre fagprofessionelle omkring børnene og dermed forringet mulighed for tidlig opsporing, sprogstimulering og kvalificeret læringsmiljø.

Særligt bekymrende er det, at Brøndby Kommune i forvejen ligger under målsætningen for pædagogandelen. I stedet for at sænke målet bør der arbejdes målrettet med at tiltrække og fastholde pædagoger – f.eks. via gode arbejdsvilkår, faglige udviklingsmuligheder og tydelig prioritering af kvalitet.

En lavere pædagogandel er ikke forenelig med målsætningerne i Brøndby 2030-strategien og den sammenhængende børne- og ungepolitik. Det strider mod visionen om at styrke børns trivsel og fællesskaber samt sikre en tidlig og forebyggende indsats.

Vi håber, at kommunalbestyrelsen vil genoverveje de nævnte forslag og i stedet fastholde de nuværende ordninger, som sikrer både lighed, pædagogisk kvalitet og tryghed for alle børn og deres familier i Brøndby.

Det er samtidig vigtigt at understrege, at dette ikke kun er til gavn for børnene og deres udvikling – men i høj grad også for personalet, arbejdsmiljøet og trivslen. Et trygt og fagligt stærkt arbejdsmiljø er afgørende for at kunne rekruttere og fastholde kvalificerede medarbejdere i vores børnehuse.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Vuggestue og Børnehave Strandbo

På vegne af MED-udvalget i Børnehuset Strandbo:

Lene (Arbejdsmiljørepræsentant), Inge (Tillidsrepræsentant) og Judy (Leder)

Fra: Jan Rischel
Dato: 19.08.2025 10.00.13
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Jeg vil gerne høre om den kantine ordning som i har på Rådhuset er selvfinansieret eller om vi er med til at betale til driften af denne. Hvis det er tilfældet så vil jeg mene at det vil være et godt signal til alle de kommunale ansatte som ikke kan drage fordel af en kantine, at den bliver selvfinansieret.

Fra: Carsten H Loffredo
Dato: 19.08.2025 10.20.41
Vedr: Generelle kommentarer

Jeg kan godt se at det ikke er nemt. Der er jo ikke bare en kæmpe bundløs pengepose. Det forstår jeg. Men der er nogle klare besparelser som ødelægger mennesker. Og det går ud over mennesker, som ikke kan tale deres egen sag, da de er dødssyge og på jeres #plejehjem og nu ikke længere på skærmede enheder, da de er sparet væk.

Der bliver betalt en menneskelig pris. Kun de pårørende, kan tale deres kære sag med erfaring og viden. Der bliver ikke lyttet meget. Så det går ikke godt, for at sige det lidt pænt. Men kig gerne ind i min gruppe. Så kan I se hvor galt det står til. En dag bliver det måske DIG eller din familie, der skal være der, deres sidste tid. Kun ved at være der ved man hvad der foregår og det var 24H 365DG. Det er en skændsel det der foregår. Var det bare anderledes. Faglige SeniorerForum for Værdig Pleje og Omsorg Socialdemokratiet i Brøndby Konservative i BrøndbyEnhedslisten Brøndby

<https://www.facebook.com/groups/plejehjem>

Fra: Anni Bøgh Helander - Seniorrådet
Dato: 19.08.2025 18.14.17
Vedr: Generelle kommentarer

Budgetforslag:
Budget 2026-2029 – Brøndby Kommune
Forslag vedrørende brugen af plejehjemmet Gildhøjhjemmet.

Forslag:
Seniorrådet foreslår, at man benytter sig af Gildhøjshjemmets bygninger, til seniorboliger/seniorfællesskabe, det vil sige bygger om og tilpasser disse til efterspørgslen i Brøndby Kommune.

Seniorboligerne skal variere i størrelse da behovet for boliger varierer fra senior til senior. Man kunne f.eks sammenlægge de nuværende "lejligheder", hvilket ville give variation i nye lejlighedsstørrelser.

De nuværende træningsfaciliteter, aktivitetsrum og evt. køkkenet bevares; så disse faciliteter kan indgå i seniorbofællesskabet, og evt. udnyttes af øvrige udeboende seniorer.

Seniorbofællesskabet vil kunne drive en Café med f.eks frivillige fra fællesskabet.

Begrundelse:

Der er i dag mangel på seniorboliger i Brøndby Kommune til rimelige priser.

Og det er miljømæssigt bedre at bygge om og vedligeholde end at bygge nyt.

Man kunne forestille sig, at kommunen i fællesskab med private investorer kunne/ville påtage sig denne opgave.

Økonomi:

Det er naturligvis en bekostelig affære at ombygge en gammel bygning, men det vil alt andet lige også være en fordel at genbruge i stedet for at bygge nyt.

Projektet skal allerede nu indtænkes i budgettet for de kommende år, da det vil blive en større anlægsudgift.

Fra: Anni Bøgh Helander - Seniorrådet

Dato: 19.08.2025 18.16.19

Vedr: Generelle kommentarer

Budgetforslag til budget 2026-2029:

Oplæg: Behovet for en pårørendevejleder i Brøndby Kommune

Baggrund:

Det nye ældreudspil fra 2024 vil formentlig medføre, at endnu flere opgaver omkring udsatte borgere skal løses af pårørende.

I Brøndby Kommune – som i resten af landet – yder tusindvis af borgere dagligt en enorm indsats som pårørende til syge, ældre eller personer med fysiske eller psykiske handicap. Pårørende spiller en helt afgørende rolle for borgernes trivsel, men deres egen trivsel og ressourcer bliver ofte overset.

Brøndby er en kommune med sociale udfordringer, relativt mange borgere med komplekse behov og en befolkningssammensætning, hvor både unge og ældre pårørende kan være i en udsat position. Der er derfor et særligt behov for en kommunal indsats, der støtter og vejleder de pårørende – både for deres egen skyld og for at styrke det samlede velfærdssystem.

Seniorrådet foreslår derfor at man ansætter en pårørenderådgiver i Brøndby Kommune.
Hvorfor en pårørendevejleder?

1. Forebyggelse af udbrændthed og sygemeldinger

Mange pårørende oplever stress, udmattelse og følelsen af at stå alene. En pårørendevejleder kan hjælpe med at navigere i systemet, give støtte og henvise til relevante tilbud – og dermed forebygge langvarigt fravær og psykisk mistrivsel.

2. Bedre sammenhæng i indsatsen

Pårørende står ofte i kontakt med flere sektorer: Sundhedsvæsen, socialforvaltning, ældrepleje osv. En pårørendevejleder fungerer som bindeled og sikrer, at de udsatte borgere ikke falder mellem to stole.

3. Øget lighed i sundhed og velfærd

Ikke alle borgere har samme ressourcer til at finde vej i det offentlige system. En dedikeret vejleder kan sikre, at også sårbare familier får den nødvendige støtte og information, uanset baggrund.

4. Styrkelse af civilsamfundet og relationen til kommunen

En synlig og tilgængelig pårørendevejleder kan opbygge tilliden til kommunen og fungere som brobygger mellem borger, familie og system. Det styrker samarbejdet og gør det lettere at inddrage pårørende i borgerens forløb.

Hvad kan en pårørendevejleder konkret tilbyde?

- Rådgivning om rettigheder, muligheder og kommunale tilbud
- Hjælp til koordinering af støtteforløb
- Henvielse til netværk, frivillige tilbud og psykologhjælp
- Afholdelse af pårørendeaftener, temamøder og workshops
- Inddragelse i borgerens forløb – med respekt for borgerens samtykke

Omkostninger:

Forventning er at stillingen vil være på 25-30 timer ugentligt, og at lønnen vil være den overenskomstmæssige der svarer til en socialrådgivers løn.

Afslutning:

At etablere en pårørendevejleder i Brøndby Kommune er en investering i menneskelig trivsel, forebyggelse og bedre samarbejde.

Det vil styrke de pårørendes rolle som partnere – ikke bare som passive hjælpere, men som værdifulde medspillere i borgerens liv og i velfærdssamfundet.

Lad os give de pårørende den støtte, de fortjener – og skabe en kommune, hvor omsorg ikke er en byrde, men et fællesskab.

Fra: Rasmus Hermann Rud Sørensen

Dato: 19.08.2025 22.02.53

Vedr: Generelle kommentarer

Vi ønsker at udtrykke vores bekymring for, hvordan budgetforslaget påvirker børn og unge med særlige behov i Brøndby Kommune.

Budgetkataloget viser en række reduktioner på børne- og ungeområdet, som især rammer de mest sårbare:

1. Besparelser i Børne- og Skoleudvalget

Der foreslås bl.a. forhøjede klassekvotienter, færre ressourcer til sundhedsplejen, nedskæringer i fraværsindsatsen "I skole igen", reduktioner i Unge- og Familieteamet samt SSP-indsatsen. Disse tiltag svækker de støttesystemer, der skal hjælpe børn i mistrivsel og med særlige behov.

2. Specialområdet

Der lægges op til effektivisering gennem ansættelse af en kontraktforhandler, men der ses ingen nye investeringer i selve tilbuddene til børn med autisme, ADHD eller andre diagnoser. Det giver indtryk af, at fokus alene er økonomisk, frem for at styrke kvalitet og tilgængelighed af specialtilbuddene.

3. Fritids- og kulturtilbud

Samtidig foreslås der reduktioner i ungdomsklubber, SFO-aktiviteter, e-sport og kulturtilbud. I forvejen er der meget få fritidstilbud, der kan rumme børn og unge med særlige behov i Brøndby. Med yderligere nedskæringer risikerer disse børn helt at miste muligheden for at deltage i et socialt fællesskab.

Konsekvenserne

Samlet set peger budgettet på en fremtid, hvor børn med særlige behov og deres familier får sværere ved at få den støtte, de har ret til. Når både skoletilbud, sundhedsindsatser og fritidsmuligheder svækkes, øges risikoen for mistrivsel, isolation og langvarige sociale og økonomiske problemer.

Vi opfordrer derfor Kommunalbestyrelsen til at:

- Stoppe besparelser på specialområdet, indtil der er sikret reelle alternativer.
- Investere i udviklingen af fritidstilbud målrettet børn med autisme, ADHD og andre særlige behov.
- Prioritere forebyggende indsatser i stedet for at reducere på sundhedsplejen, Unge- og Familieteamet og fraværsindsatsen.
- Tydeligt sikre, at børn med særlige behov er tænkt ind i budgettet og har en tryk fremtid i Brøndby.

Vi håber, at Kommunalbestyrelsen vil tage hensyn til de børn, der har allermest brug for støtte, og sikre, at Brøndby Kommune fortsat kan være et sted, hvor alle børn har mulighed for at trives og udvikle sig.

Fra: Ulla Pilemark Jochumsen

Dato: 20.08.2025 08.06.58

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Høringssvar vedrørende forslag om fjernelse af én af to pædagogstillinger i dagplejen

Som MED-udvalg i dagplejen vil vi gerne udtrykke vores store bekymring over det politiske forslag om at fjerne én af de to pædagogstillinger i dagplejen.

Dagplejen er en vigtig del af det samlede dagtilbud. Vi giver små børn og deres familier mulighed for at vælge et pasningstilbud i trygge, hjemlige omgivelser – med en lille børnegruppe og en fast voksen.

Vi arbejder alene i hverdagen, og derfor er det vigtigt, at vi fortsat får den faglige sparring og pædagogiske vejledning, som pædagogerne giver os. Hvis én af pædagogstillingerne fjernes, vil det forringe vores muligheder for at få den støtte og vejledning, vi har brug for – både i det daglige arbejde og især i arbejdet med børn, der har særlige behov. Vi er samtidig bekymrede for, at vores akutte behov for faglig sparring og rådgivning ikke vil kunne imødekommes hurtigt nok, hvis vi mister en pædagog. Når vi står alene i en vanskelig situation, er det afgørende, at vi hurtigt kan få kvalificeret støtte.

Vi frygter, at den manglende pædagogiske støtte vil få direkte konsekvenser for den kvalitet, vi kan tilbyde børnene og deres familier. Når vi står alene uden tilstrækkelig faglig opbakning, bliver det

sværere at håndtere de udfordringer, der kan opstå, og det kan gå ud over børnenes trivsel og udvikling.

Vi oplever også, at forslaget sender et signal om, at dagplejen ikke prioriteres højt politisk. Det skaber usikkerhed blandt dagplejerne og bekymringer om, hvordan vores arbejdsvilkår og fremtid ser ud – og det påvirker både motivationen og arbejdsglæden.

Vi håber derfor, at forslaget bliver genovervejet, så dagplejen fortsat kan få den nødvendige faglige sparring og pædagogiske støtte. Det er vigtigt – både for børnene, familierne og os, der arbejder i dagplejen.

Med venlig hilsen
MED-udvalget, Dagplejen

Fra: Alexander Bruhn Skjøt pva Dagplejens Forældrebestyrelse

Dato: 20.08.2025 09.36.34

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Høringssvar fra Dagplejens Forældrebestyrelse til Kommunalbudget 2026-2029

Dette er et samlet høringssvar til reduktionsforslagene BSKU-03 og BSKU-05, jf oplæg til budgetkatalog 2026-2029, som vedlagt som bilag 1 på BSKU møde 21. maj 2025, sagsnr. 358.

BSKU-03 / Reduktionsforslag 26 Forældre medbringer bleer til eget barn i dagtilbud.

I BSKU-03 foreslås det, at forældre skal medbringe bleer til eget barn i dagtilbud. I vores høringssvar koncentrerer vi os om dagplejen, om end flere af overvejelserne også i væsentlig grad vil være de samme som for institutionerne – og med den overvejelse, at vi som forældre til dagpleje børn også vil støde på det når vores børn går videre til børnehave.

I forslaget angives, at der er et samlet forbrug på ca. 500.000 kr. årligt til indkøb af bleer, og det reduceres med 425.000 kr., så der alene er et mindre lager af bleer, hvis der skulle mangle til enkelte børn.

I forslaget fremgår at det forventeligt vil kræve en omstilling for forældre og personale, da forældre skal medbringe bleer og personale skal holde styr på hvilke bleer der tilhører de enkelte børn, og holde styr på forbrugsraten, og påminde forældre om at medbringe bleer.

I forslaget er der lagt op til at også forældre med fripladstilskud skal omfattes, pga. den administrative opgaves størrelse.

Vi mener, at den administrative opgave for både forældre og dagplejere vil være ganske væsentlig, idet hver dagplejer fast har 3 børn, samt reserve lager og yderligere til gæstebørn. Der skal også findes opbevaring til 21-42 sæt plus reserve lager af bleer i legestuen, afhængig af, om der kun skal medbringes til dagen, eller der fast bør være bleer i legestuen.

Vi mener at forslaget er urimeligt socialt ulige, både af de i forslaget fremførte begrundelser, men også i forhold til, at de der modtager en hel eller delvis økonomisk friplads ikke vil få en modsvarende besparelse, som ellers nævnes i forslaget – den besparelse får alene de der har en økonomi der gør at der ikke modtages fripladstilskud.

Vi mener at det samlet set bliver dyrere for kommunens borger under et, men især for familierne med børn i kommunens dagtilbud, da vi må formode og forvente at kommunens indkøb af bleer sker til en noget lavere stykpris end vi som forældre må købe til.

Endeligt giver det også en ulighed i forhold til børnenes udvikling – og kan medføre at der i nogle familier kan være et øget pres på børnene til at smide bleen, så der individuelt kan spares, af ønske eller nød.

=====

Samlet set anbefaler vi at BSKU-03 ikke medtages i det endelige budget i nogen form.

=====

BSKU-05 / Reduktionsforslag 28 Tilpasning af ressourcer til administrative opgaver i dagplejen

I BSKU-05 foreslås det at halvere den pædagogiske faglige sparring, koordinering og tilsyn for dagplejen.

Forslaget vækker væsentlige bekymringer for forældrebestyrelsen.

Vi mener at det vil medføre en lavere grad af tryghed og omsorg for de mindste borgere i kommunen. En reduktion af det pædagogiske tilsyn vil medføre en forringelse af både kvalitet og service i dagplejen. Både børn og forældre (og den enkelte dagplejer) vil opleve at der er færre ressourcer, hvilket påvirker den tryghed og omsorg som dagplejen normalt sikrer.

Vi mener ikke at besparelsen på et årsværk efter en reduktion fra 18 til 14 dagplejere står mål med de negative konsekvenser det vil medføre. At 4 dagplejere skal udgøre et helt pædagogisk og administrativt årsværk, har vi meget svært ved at forstå. Den daglige koordinering, såvel som det pædagogiske tilsyn og sparring, er afgørende for at vi kan opretholde den høje og ”gode pædagogiske kvalitet” som vi oplever i dagplejen.

Vi er bekymrede for indsatsen for børn med særlige behov / særlige kompetencer. Reduceret pædagogisk sparring og tilsyn, vil gøre det sværere at identificere og støtte disse børn på et tidligt stadie, hvilket kan have alvorlige konsekvenser for deres trivsel og udvikling – og på sigt kan (vil) føre til øgede udgifter til specialpædagogiske indsatser senere i deres liv

Vi er bekymrede for understøttelsen af sprogindsatsen, hvis der reduceres, idet pædagogisk sparring og tilsyn er et væsentligt redskab, både i at opdage og identificere, såvel som at sikre de rette tidlige indsatser. Vi bemærker at der med BSKU-024 netop foreslås at afsætte 1.8 mio. kr. om året til at øge denne indsats.

Vi er bekymrede for arbejdsmiljøet, både for vores dygtige dagplejere, såvel som for den administrative og pædagogiske ledelse. En reduktion fra 18 til 14 dagplejere, som tidligere besluttet, betyder ikke en reduktion i de krav der bliver stillet til hverken dagplejere eller pædagogiske og administrative opgaver.

Vi er også alvorligt bekymret for rekrutteringsmulighederne, hvis reduktionen gennemføres. Det nævnes i forslaget at der (allerede) er udfordringer med at rekruttere og fastholde dagplejere – og vi nærmer os en reel grænse for hvad der kan bære sig selv, når der skal tages højde for ferie og sygdom – der er absolut ikke behov for at gøre det mindre attraktivt at være dagplejer, og her er koordineringen, tilsynet og sparringen en væsentlig faktor.

====

Samlet set anbefaler vi at BSKU-05 ikke medtages i det endelige budget i nogen form.

===

Afslutningsvis, skal vi bemærke, at der jo allerede er sket en reduktion i dagplejen, idet der er skåret 4 dagplejeenheder fra, og at dagplejen dermed allerede har bidraget ganske betragteligt, i forhold til sin størrelse.

Reduktionen på 4 dagplejeenheder er noget vi allerede har mærket, i ændring af struktur, fra 3 bydels teams, til 2 teams, der er mere geografisk spredt, med en mere spredt gæstedagpleje for en del forældre og børn.

Selvom Brøndby kommune ikke er geografisk den største, så er der væsentlige transportudfordringer i kommunen omkring aflevering og afhentningstider, som kan medføre væsentligt øgede transporttider, som især ved sygdom kan være en udfordring.

Fra: LMU Nordstjernen

Dato: 21.08.2025 14.39.16

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Vi finder forslaget meget uhensigtsmæssigt, da det helt klart vil gøre, at Brøndby Kommune for alle bliver mindre attraktiv som arbejdsplads. Det vil derfor også gøre det endnu sværere end hidtil at rekruttere uddannede pædagoger

Fra: LMU Nordstjernen

Dato: 21.08.2025 14.40.31

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Reduktionsforslag 25 - Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet:

Vi finder forslaget meget uhensigtsmæssigt, da det helt klart vil gøre, at Brøndby Kommune for alle bliver mindre attraktiv som arbejdsplads. Det vil derfor også gøre det endnu sværere end hidtil at rekruttere uddannede pædagoger

Fra: LMU Nordstjernen

Dato: 21.08.2025 14.41.43

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Reduktionsforslag 26 - Forældre medbringer bleer til eget barn i dagtilbud

Vi mener forslaget i høj grad vil skabe udsatte positioner, og det vil være konfliktstof i samarbejdet mellem pædagoger og forældre. Derudover vil det at pædagogerne skal administrere ordningen kræve yderligere tid væk fra børnene, ligesom det vil kræve opbevaringsplads, som vi ikke har så meget af

Fra: LMU Nordstjernen
Dato: 21.08.2025 14.42.51
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Reduktionsforslag 29 - Ændring af pædagogandel i børnehuse

Det vil betyde en mindre lønsum til det enkelte dagtilbud, hvilket med andre ord skaber færre hænder og ringere kvalitet. Kvalitet er netop det vi ønsker ift. både børne- og Ungepolitikken og Brøndby 2030. Da det er svært at rekruttere pædagoger, har vi ansat flere medhjælpere, der skal instrueres, vejledes og hjælpes af de uddannede pædagoger. Det er der ikke tid til, når lønsummen reduceres. Forslaget vil også yderligere vanskeliggøre det at rekruttere og fastholde uddannede pædagoger

Fra: LMU Nordstjernen
Dato: 21.08.2025 14.50.29
Vedr: Del III: Udvidelsesforslag

Udvidelsesforslag 87 – Forberedelsestid til understøttelse af sprogindsatsen i børnehuse

Vi finder, at det er en rigtig god idé med forberedelsestid til pædagogerne, Det vil vi være glade for. Vi er omvendt ikke glade for at vores forberedelsestid på forhånd øremærkes til en relativ stor arbejdsopgave. Vi har derfor svært ved at gennemskue, om der vil være ressourcer til denne opgave.

Fra: Ældresagen i Brøndby -Tine Jargin
Dato: 22.08.2025 11.16.23
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

TMU-01 Øge taksterne på flextur som trafiktilbud for almenområdet (genganger fra sidste år). Ved at få stigning fra 31 kr. til 46 kr. vil det medføre at de svageste borgere som ikke har Handicap Flex har svært ved at deltage i arrangementer f.eks. Strandens forsamlingshus/Brønden/Kilden

Fra: Rikke Jørgensen
Dato: 22.08.2025 11.23.47
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Høringssvar fra Brøndby Lærereforening til budget 2026 – 2029.

Vedr. reduktionsforslag nr. 36 & 37.

Vi har været en kommune, som man blev ansat i og blev i, til man gik på pension. Man havde slet ikke tal på hvad personaleomsætningsprocenten var, da jeg blev formand i 2018. Men verden ser anderledes ud nu og i Brøndby bliver man ikke længere arbejdslivet ud, som lærer og vi begynder at have svært ved at rekruttere uddannede lærere til vores stillinger –

Ved afdækning i 2022 er 22,7 % af de ansatte, i Brøndbys grundskoler, ikke læreruddannede. (kilde – AE og DLF Næsten hver femte lærer i folkeskolen har ikke en læreruddannelse |

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd)

Nu en personaleomsætning på 15 % hos lærerne (HR statusnotat 2024, Brøndby kommune).

Når man spørger lærerne, har det afgørende betydning i forhold til samarbejdet omkring eleverne og undervisning, at man samarbejder med fagligt kompetente kolleger.

De mest markante årsager til at forlade faget er:

- At der er en manglende sammenhæng mellem tiden til at forberede, gennemføre og evaluere undervisning og de øvrige opgaver.
- At det psykiske arbejdsmiljø er blevet for hårdt grundet manglende sammenhæng mellem opgaver og ressourcer – tiden kan kun tages et sted fra, når der er elever, der har brug for en særlig indsats og det er forberedelsen af undervisningen.

Reduktionsforslag nr. 37 om at hæve undervisningsandelen for lærerne giver klart en betydelig besparelse på servicerammen på kort sigt, men på den længere bane er vi enige med forvaltningens analyse af, at der er en risiko for øget sygefravær.

Lærerne vil opleve en opsigelse af Lokalaftalen som et signal om, hvordan man ønsker et fremtidigt samarbejde.

Vi er også bange for, at vi vil se en stigning i kolleger, der enten finder en anden kommune med en bedre balance undervisning og øvrige opgaver.

Eller kolleger, der helt forlader faget og det har vi ganske simpelt ikke råd til, hvis vi skal nå i mål med 2030-strategien og som samfund i det hele taget.

Kilde: Medlemsundersøgelsen 2024, DLF

Vedr. reduktionsforslag nr. 31 og 41.

Inklusion er den udfordring, i skolen, der presser os alle mest. 66,7 % af lærerne i Brøndby oplever dagligt eller ugentligt voldelige episoder imellem eleverne. På landsplan er det 40,8 %.

Hvis vi skal kunne løfte denne opgave, har vi brug for flere lærere i klassen og tid til at løfte alle de opgaver, der knytter sig til alt det der ikke drejer sig om vores kerneydelse, som er undervisning. Klasselærerens tid til den opgaveløsning svarer ikke længere til arbejdsmængden.

Opgaven kræver, at vi trives i vores arbejde og det gør vi, når vi er klædt på til opgaven, har specialpædagogiske undervisningskompetencer og er lærere nok til at støtte eleverne, når de har behov for det, i undervisningen.

Vi har brug for, at vores faglige vurdering vægtes højt og anerkendes, når vi udtrykker vores bekymring.

Og vi har brug for, at der handles hurtigt, fra vores samarbejdspartnere, når vi beskriver en problemstilling, så vi ikke skal se til, at en elevs mistrivsel udvikler sig til en classes mistrivsel igennem flere skoleår, inden løsningen netop ender med at blive meget dyrere end den kunne have været. På landsplan oplever 64,6% af lærerne, at de skal vente mere end en måned, i Brøndby er det 69,2 %.

Og praksis er, at når kontakten så er der, så starter hele afdækningen forfra med møder, indsatser der skal afprøves, evalueres og justeres osv. Vi har desværre flere eksempler på elever vi allerede får øje på i 0.klasse, men som stadig ikke trives fagligt, når de kommer op i overbygningen. Co-teaching, hvor to lærere sammen planlægger, udfører og evaluerer undervisningen, er en metode, som vi fagligt ser som noget, der vil lette inklusionspresset.

Vi har ikke brug for at have en ekstra voksen, men endnu en undervisningsfaglighed i klassen, så vi kan give hjælp og støtte, når eleverne har brug for det, og som vi kan sparre fagligt og pædagogisk med om elevernes faglige trivsel.

For sandheden er, at med to-voksenideen følger, at vi oftest blot har endnu en, der rækker hånden op og beder om faglig hjælp til det vi arbejder med i faget og som ikke har den undervisningsfaglige vinkel med ind i den faglige og pædagogiske sparring. I det lys er reduktionsforslag nr. 31 en klar kvalitetsforringelse. At hæve klassekvotienten er på papiret en besparelse, men hvis vi bruger et andet begreb, så er det normeringen man skærer på. Altså flere elever pr lærer, og dermed færre ressourcer at drive skole for.

Reduktionsforslag nr. 41 (reduktion i lønrammen for fagfaglige skolekonsulenter) Måden man har organiseret de fagfaglige konsulents arbejde, her i Brøndby, er og har gennem længere tid været en af de faglige succeshistorier. Måden konsulentkorpset er organiseret på gør, at der springes nogle led over i læringsprocessen, fordi relationerne allerede er på plads. Og afstanden er kort resten af året, hvis der lige var noget, man ønskede svar på eller hjælp til. Det lokale aspekt må ikke underkendes og derfor bør man, hvis man vælger denne post, vælge model 2, hvor de fagfaglige skolekonsulenter bibeholdes og man så justerer i opgaveporteføljen.

Jeg kunne, på vegne af lærerne, godt savne det politiske mod til at gå en anden vej, at turde investere i kvaliteten af undervisningen, elevernes faglige trivsel. Man kunne vælge at afsætte en pulje man stillede krav til skulle udmøntes i Co-teaching, som en forsøgsordning.

Det kunne være, at det var en bedre løsning end det man har forsøgt indtil nu, hvor man har valgt at styrke indsatser omkring skolen med midler der bl.a. blev fundet ved at hæve klassekvotienten, altså besparelse på lønmidler, altså færre lærerstillinger.

Jeg vil opfordre til, at I og vi får diskuteret, hvordan vi kan tænke kvalitet og økonomi på en anden måde – ”vi investerer nu for på sigt at spare”.

Kilde Inklusionsundersøgelsen 2024, DLF.

Rikke Jørgensen
Formand
Brøndby Lærerforening

Fra: Ældresagen i Brøndby -Tine Jargin

Dato: 22.08.2025 11.25.51

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Nr. 55 Ophør af klippekortsordning i hjemmeplejen (genganger fra sidste år)

1. Det er ikke i overensstemmelse med den nye Ældrelov.

2. Hjælp til indkøb og betaling af regninger. De Borgere der har denne ydelse, er meget dårlige og kan ikke selv varetage dette. Ældresagen må ikke hjælpe. Bankerne vil heller ikke tage den.

Fra: Ældresagen i Brøndby -Tine Jargin
Dato: 22.08.2025 11.30.28
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Nr. 59 Reduktion i antallet af demenskonsulenter i hjemmeplejen
Flere ældre/Flere demente

Fra: Ældresagen i Brøndby -Tine Jargin
Dato: 22.08.2025 11.34.27
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Nr.66 Reduktion af fremmøde i nattevagten i hjemmeplejen.
Nedsat kvalitet i hjemmeplejen. Kommer tidligere i seng og senere op. Mennesket før systemet.
Øget risiko for liggesår.

Fra: Ældresagen i Brøndby -Tine Jargin
Dato: 22.08.2025 11.48.19
Vedr: Generelle kommentarer
Æ&O-18 Infomøde for nye folkepensionister - god ide
SOSU-Æ&O 20 Udvidelse af forebyggende team - ja.
SOSU-Æ&O 21- 2.årigt pilotprojekt vedrørende afløsning og aflastning i eget hjem - god ide vi støtter og prøver at få demente borger på daghjem.
SOSU 22 - Æ&O - Indkøb af elektronisk planlægningsystem - god ide.
SOSU-23- CST-udvidelse af demensområdet - god ide.

Fra: Forældrebestyrelsen Hyldebakkegaard
Dato: 22.08.2025 13.48.29
Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Vi, forældrebestyrelsen i børnehuset Hyldebakkegaard, vil gerne udtrykke vores stærke bekymring og modstand mod budgetforslaget om at reducere pædagogandelen i daginstitutioner.

Et alvorligt kvalitetstab i dagtilbuddene

Det foreslåede fald i pædagogandelen fra 72,5 % til enten 70 % eller helt ned til 65 %, ser vi som en markant svækkelse af kvaliteten i dagtilbuddene. I Dagtilbudsloven § 7, stk. 2: fremgår det at: dagtilbud skal fremme børns trivsel, læring og udvikling gennem trygge og udviklende læringsmiljøer. Det vurderer vi kun kan ske med høj faglighed i personalet. Som det fremgår i EVA-rapporten (2020) "Pædagogisk personale i daginstitutioner", konkluderes det, at uddannelsesniveaue har direkte betydning for børns sprogudvikling, sociale færdigheder og trivsel. Derfor ser vi ikke at besparelserne kan opveje det tab af kvalitet, nærvær og udviklingsmuligheder, der følger med færre uddannede pædagoger.

Derudover ser vi, at forslaget bryder markant med både lokale og nationale målsætninger:

- Brøndby Kommunes Strategi 2030: sigter mod at styrke børns trivsel og gøre Brøndby til en attraktiv bosætningskommune. Et fald i kvaliteten af dagtilbud og skoler vil trække i modsat retning.
- Minimumsnormeringerne (jf. Dagtilbudsloven § 5 c): stiller ikke kun krav til antal voksne, men også til kvaliteten af samspil og faglighed. Dette undermineres, når man erstatter pædagoger med medhjælpere.

Rekruttering: En udfordring, ikke en undskyldning

Kommunens argument om rekrutteringsvanskeligheder som grundlag for at sænke ambitionsniveauet er både uambitiøst og kortsigtet. Det er ikke en løsning at sænke målene, når man ikke kan nå dem. Vi tror på, at med en strategisk indsats kan Brøndby kommune styrke rekrutteringsgrundlaget gennem attraktiv faglighed og ambition, ved at bibeholde en pædagogandel på 72,5 %. Derved lokkes flere pædagoger til, da der er et solidt grundlag for høj faglighed og styrkelse af børns trivsel, som er en strategi for Brøndby Kommune jf. Brøndby Kommunes Strategi 2030.

Social ulighed og langsigtede konsekvenser

Brøndby Kommune har, ifølge egne socioøkonomiske profiler, en højere andel af børn med særlige behov og udsatte familier. Hvorfor vi yderligere er uforstående over for de foreslåede besparelser på børne- og ungeområdet, bla andelen af pædagoger, som vi ved har direkte sammenhæng mellem barnets trivsel og læring.

Vores ønsker

Fasthold målsætningen om minimum 72,5 % pædagogandel i dagtilbud

Udvis politisk lederskab og hævet ambitionsniveauet, i stedet for at kopiere lavere standarder i omegnskommuner

For os er det ikke kun et spørgsmål om budget, men om retning og værdier ift vores børns trivsel og læring. Brøndby Kommune har muligheden for at gå foran, frem for at gå på kompromis med børns trivsel, faglighed og fremtid.

Forældrebestyrelse, Børnehuset Hyldebakkegaard

Fra: Malene Hjort - bestyrelsesformand Børnehuset Stolpebo

Dato: 23.08.2025 17.46.18

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

BSKU-06 Ændring af pædagogandel i børnehusene

Vi har som forældrebestyrelse i børnehuset Stolpebo, læst budgetkataloget 2026 – 2029 og bliver stærkt bekymret over at læse budgetforslaget ift. at ændre pædagogandelen i kommunens børnehuse!

Man ønsker med forslaget at ændre målet for kommunens pædagogandel, således at kommunens mål om at have 72,5 % andel af pædagoger skæres ned til enten 70% eller helt ned til 65%. Dvs. at forslaget henstiller til at man omlægges 10,11 eller mere pædagogstillinger til pædagogmedhjælperstillinger i kommunen. Det mener vi er dybt bekymrende, da undersøgelser og forskning med al tydelighed viser, at uddannet pædagogisk personale er en vigtig kvalitetsfaktor, idet uddannelsesniveauet har positiv betydning for bl.a. kvaliteten af samspil og relationer, som børnene får mulighed for at indgå i, og for børnenes kognitive og sociale udvikling (Pædagogisk personale i daginstitutioner, EVA, 2020).

Begrundelsen for budgetforslaget er, udover besparelserne, en sammenligning med pædagogandelen i omegnskommunerne og rekrutteringsproblemer ift. at efterleve det nuværende mål på 72,5 %. Vi mener at Brøndby kommune i stedet for at sammenligne sig med omkringliggende kommuner, hvor pædagogandelen også er al for lav, bør stræbe efter at leve op til de anbefalinger BUPL foreskriver, såvel som Brøndby 2030 og målsætningen om at styrke børns trivsel og fællesskaber samt tidlig opsporing af mistrivsel blandt børn. Et fald i pædagogandelen har konsekvenser og i særlig grad nu, set i lyset af, at lønsumsstyring i Brøndbys dagtilbud trådte i kraft 1. januar 2024, hvilket også har påvirket pædagogandelen negativt.

Rekrutteringsproblemer løses ikke ved at mindske målsætningen for rekruttering og ej heller ved at forringe arbejdsvilkårene for kommunens pædagoger. Budgetforslaget fjerner derimod den faglige stolthed og det attraktive ved at arbejde som pædagog i i Brøndby kommune, og øger dermed risikoen for at den reelle pædagogandel forringes yderligere i kommunen.

Det er dybt bekymrende at Brøndby igen og igen forringer kvaliteten for Brøndbys børn. Man kan ikke erstatte veluddannede pædagoger med kompetenceudvikling og forberedelsestid til understøttelse af sprogindsatsen, hvis der ikke er hænder nok til kerneopgaverne! De besparelser der kommer ud af forslaget kan ikke vejes op imod det gode børneliv, trivsel og den tidlige indsats. Det kommer til at koste kommunen dyrt på den lange bane!

Fra: Malene Hjort - bestyrelsesformand Børnehuset Stolpebo

Dato: 23.08.2025 17.47.43

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

BSKU-02 Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet

Vi har som forældrebestyrelse i børnehuset Stolpebo, læst budgetkataloget 2026 – 2029 og kan blive bekymret for forslaget om at fjerne kotymefridage.

Dagtilbudsområdet står i en yderst sårbar situation ift. at rekruttere nok kvalificeret personale til Brøndby kommune. Der har de seneste år været utrolig mange ændringer, besparelser og forringelser for pædagoger og køkkenpersonales arbejdsvilkår i kommunen, hvorfor Brøndby kommune ikke længere har ry som værende en attraktiv arbejdsplads, med bl.a. gode normeringer.

Med de rekrutteringsproblemer der er, bør der være et fokus på at gøre Brøndby dagtilbud til en attraktiv arbejdsplads. Lad os hylde de pædagoger der hver dag gør deres bedste for Brøndbys børn. Lad os klappe dem på skulderen og anerkende deres arbejde, fremfor at lade dem løbe stærkere og stærkere og fjerne de få goder – som eksempelvis kotymefridage, der er.

Fra: Malene Hjort - bestyrelsesformand Børnehuset Stolpebo

Dato: 23.08.2025 17.50.44

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

BSKU-03 Forældre medbringer bleer til eget barn i dagtilbud

Der foreslås i budgetkataloget 2026 – 2029, at forældre fremover skal medbringe bleer til eget barn i dagtilbuddet. Vi mener at man med forslaget skal opveje besparelsen på bleer, med de eventuelle ekstra arbejdsopgaver der vil komme til særligt vuggestuens personale, hvis forslaget går igennem.

Personalets kerneopgave bør være på børnene, og bør ikke være at holde styr på bleer og på at minde forældre om at der skal fyldes op. Gør det mere enkelt for forældre, såvel som personale og bibehold ordningen, hvor dagtilbuddet fortsat står for indkøb af bleer. På den måde sikres det at der benyttes bleer af en vis kvalitet og at børn og familier i udsatte situationer ikke udstilles, fordi de har svært ved at efterleve kravet om selv at medbringe bleer.

Fra: Malene Hjort - bestyrelsesformand Børnehuset Stolpebo

Dato: 23.08.2025 17.51.47

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

BSKU-06 Ændring af pædagogandel i børnehusene

Vi har som forældrebestyrelse i børnehuset Stolpebo, læst budgetkataloget 2026 – 2029 og bliver stærkt bekymret over at læse budgetforslaget ift. at ændre pædagogandelen i kommunens børnehuse!

Man ønsker med forslaget at ændre målet for kommunens pædagogandel, således at kommunens mål om at have 72,5 % andel af pædagoger skæres ned til enten 70% eller helt ned til 65%. Dvs. at forslaget henstiller til at man omlægger 10,11 eller mere pædagogstillinger til pædagogmedhjælperstillinger i kommunen. Det mener vi er dybt bekymrende, da undersøgelser og forskning med al tydelighed viser, at uddannet pædagogisk personale er en vigtig kvalitetsfaktor, idet uddannelsesniveaue har positiv betydning for bl.a. kvaliteten af samspil og relationer, som børnene får mulighed for at indgå i, og for børnenes kognitive og sociale udvikling (Pædagogisk personale i daginstitutioner, EVA, 2020).

Begrundelsen for budgetforslaget er, udover besparelserne, en sammenligning med pædagogandelen i omegnskommunerne og rekrutteringsproblemer ift. at efterleve det nuværende mål på 72,5 %. Vi mener at Brøndby kommune i stedet for at sammenligne sig med omkringliggende kommuner, hvor pædagogandelen også er al for lav, bør stræbe efter at leve op til de anbefalinger BUPL foreskriver, såvel som Brøndby 2030 og målsætningen om at styrke børns trivsel og fællesskaber samt tidlig opsporing af mistrivsel blandt børn. Et fald i pædagogandelen har konsekvenser og i særlig grad nu, set i lyset af, at lønsumsstyring i Brøndbys dagtilbud trådte i kraft 1. januar 2024, hvilket også har påvirket pædagogandelen negativt. Rekrutteringsproblemer løses ikke ved at mindske målsætningen for rekruttering og ej heller ved at forringe arbejdsvilkårene for kommunens pædagoger. Budgetforslaget fjerner derimod den faglige stolthed og det attraktive ved at arbejde som pædagog i i Brøndby kommune, og øger dermed risikoen for at den reelle pædagogandel forringes yderligere i kommunen.

Det er dybt bekymrende at Brøndby igen og igen forringer kvaliteten for Brøndbys børn. Man kan ikke erstatte veluddannede pædagoger med kompetenceudvikling og forberedelsestid til understøttelse af sprogindsatsen, hvis der ikke er hænder nok til kerneopgaverne! De besparelser der kommer ud af forslaget kan ikke vejes op imod det gode børneliv, trivsel og den tidlige indsats. Det kommer til at koste kommunen dyrt på den lange bane!

Fra: Anni Bøgh Helander - Seniorrådet

Dato: 24.08.2025 11.41.54

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Høringssvar til Budget 2026-2029

Æ&O-56 Reduktion af køkkenområdet på ældrecentrene

Skær nedskæring af personale ved "frivillig" afgang?

Forbedrede arbejdsgange, der skal sikre, at ældrecentrene fortsat er en attraktiv arbejdsplads med fokus på fastholdelse og rekruttering af medarbejdere.

Hvis køkkenerne fremover skal levere mad til flere borgere – f.eks. i forbindelse med en udvidelse af daghjemmet i Æblehaven – kan der opstå et behov for at øge personaleressourcerne i køkkenet.

Og, på trods af besparelserne fastholder Brøndby Kommune målsætningen om, at kommunens institutioner fra 2030 skal opnå guldspisemærket i økologi.

Ovennævnte stemmer ikke overens med samtidig nedskæring !!

Æ&O-59 Reduktion i antallet af demenskonsulenter i hjemmeplejen

Ifølge den demografiske udvikling i samfundet og dermed også Brøndby Kommune forventer man, at flere ældre bliver demente.

Seniorrådet mener derfor det er vigtigt at der forsat er en demenskonsulent på hver af de tre plejecentre og de tre områder i hjemmeplejen. Og ønsker en forstærket indsats overfor de pårørende til borgere med demens på initiativ af en demenskonsulent.

Æ&O 66 Reduktion af fremmøde i nattevagten i Hjemmeplejen

I dag forsøger man så vidt muligt at beholde ældre borgere i eget hjem så lang tid som muligt. Med reduktion af nattevagter i Hjemmeplejen forringer man disse borgeres livskvalitet, da det nu bliver sværere for borgerne selv at kunne vælge hvornår de skal "lægges" i seng, og hvornår de kan få hjælp til at stå op.

Seniorrådet finder det bekymrende, og foreslår, at man undersøger hvor mange borgere det drejer sig om og det bliver beskrevet, hvor mange borgere der bliver berørt med hvilke opgaver.

IFU-48 Reduktion af tilskud til pensionister, efterlønsmodtagere og arbejdsledige over 50 år (PEA-tilskud)

En reduktion af PEA-tilskuddet kan betyde, at nogle borgere vil fravælge at deltage i aftenskoleaktiviteter, hvilket ikke er i tråd med målsætningerne i Brøndby 2030.

Seniorrådet forstår ikke tiltaget, set på demografien i Brøndby Kommune, bliver der flere og flere ældre borgere, og med dette tiltag forringes mulighederne for de ældre. Kan vi være det bekendt?

Fra: Christine Adzer Mølgaard

Dato: 24.08.2025 19.41.18

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Børnehuset Uglebo vedr. Brøndby Kommunes budgetforslag for dagtilbudsområdet

Til Brøndby Kommune

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Uglebo ønsker hermed at udtrykke vores klare utilfredshed og dybe bekymring over de foreslåede ændringer og besparelser på dagtilbudsområdet i budgetforslaget for 2026.

Vi vil gerne understrege, at det nu er andet år i træk, der lægges op til besparelser i dagtilbuddene. Uanset hvordan det præsenteres, indebærer det en reel forringelse af børnenes hverdag og deres fremtidige muligheder. Efter vores opfattelse er det en forkert og uhensigtsmæssig prioritering af skatteborgernes midler.

Reduktionsforslag 25: Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet

Forslaget om at afskaffe kutymefridagene for pædagoger og pædagogmedhjælpere vil reelt betyde, at medarbejderne selv skal afholde udgiften i form af feriedage, omsorgsdage eller afspadsering. Selvom det fremstilles som en "ensretning" med øvrige medarbejdergrupper i kommunen, risikerer det at forringe både arbejdsglæde og fastholdelse af kvalificeret personale i dagtilbuddene.

Kommunens dagtilbud har allerede flere tvungne lukkedage, bl.a. dagene før påske og mellem jul og nytår, hvilket betyder, at medarbejderne i forvejen pålægges at afholde ferie i disse perioder. At fjerne de sidste kutymefridage – som kun udgør en lille økonomisk besparelse set i det store budget – sender et signal om manglende anerkendelse af den ekstra indsats, personalet yder året rundt.

I en tid, hvor det i forvejen er svært at tiltrække og fastholde pædagogisk personale, er det svært at forstå, hvorfor man vælger en løsning, der yderligere kan svække Brøndby Kommunes konkurrenceevne som arbejdsplads sammenlignet med nabokommuner, der tilbyder bedre vilkår.

Reduktionsforslag 26: Forældre medbringer bleer til eget barn i dagtilbud

Forslaget vil skabe ulighed mellem børnene, da forskelle i kvalitet og type af bleer kan påvirke både komfort, hygiejne og trivsel. Det er urimeligt, at børns vilkår i institutionen skal afhænge af forældrenes økonomi og valg af produkter. Hertil kommer, at forældrene allerede har oplevet stigninger i prisen for at have børn i dagtilbud, og dette tiltag lægger endnu en økonomisk byrde oveni.

Derudover skaber forslaget unødvendigt bureaukrati, der fjerner pædagogerne fra deres kerneopgave – at være nærværende med børnene. Personalet skal bruge tid på at håndtere logistikken omkring opbevaring, hentning og opfyldning af bleer, kommunikere til forældrene, når lageret er ved at være tomt, og koordinere, hvis der "lånes" fra et andet barn. Alt dette er tid, der tages fra børnene, udviklingsstøttende aktiviteter og dialog med forældrene om barnets trivsel og udvikling.

I en hverdag, hvor tiden i forvejen er knap, risikerer dette tiltag at mindske kvaliteten i relationen mellem børn og voksne, svække arbejdsglæden og i sidste ende gøre Brøndby Kommune mindre attraktiv som arbejdsplads for pædagogisk personale.

Reduktionsforslag 27: Reduktion af driftsramme på dagtilbudsområdet

Driftsbudgettet er grundlaget for børnehusenes hverdag – det finansierer alt fra legetøj og opgradering af de fysiske læringsmiljøer til inventar, pædagogiske aktiviteter, mellemmåltider og bleer. Forslaget om at reducere driftsrammen med 2 % svarende til 219.000 kr. i 2026 vil uundgåeligt ramme børnenes hverdag og udvikling direkte.

Når midlerne til læringsmiljøer, materialer og vedligeholdelse mindskes, påvirker det ikke kun børns muligheder for leg, kreativitet og sociale fællesskaber, men også deres generelle udvikling og trivsel. Stimulerende, velholdte rammer understøtter både læring og tryghed og sender samtidig et vigtigt signal til kommende forældre. Når man som forælder træder ind i en institution, hvor inventar, legetøj og fysiske rammer tydeligt er vedligeholdt og indbydende, styrker det tilliden til, at ens barn vil få en god start i livet.

At skære i driftsbudgettet er derfor ikke kun en besparelse på ting – det er en investering, man

vælger at undlade i børns fremtidige udvikling og kommunens attraktivitet som børneby.

Reduktionsforslag 29: Ændring af pædagogandel i børnehusene

Forslaget om at reducere den budgetterede pædagogandel fra 72,5% til enten 70% eller 65% vil uundgåeligt forringe kvaliteten i vores børnehuse. Forskning – herunder den nationale KIDS-undersøgelse – viser tydeligt, at uddannet pædagogisk personale er en afgørende faktor for kvaliteten i dagtilbud. Personalets uddannelsesniveau hænger direkte sammen med børns trivsel, læring og de tidlige indsatser: højere andel af uddannede pædagoger giver bedre pædagogisk praksis, stærkere relationsarbejde og øget evne til at opspore og støtte børn i mistrivsel.

Brøndby Kommune har tidligere prioriteret at hæve pædagogandelen netop for at styrke kvaliteten, men dette forslag går i den stik modsatte retning. Det vil også gøre kommunen mindre attraktiv for uddannede pædagoger og dermed forværre de rekrutteringsudfordringer, vi allerede står over for.

At spare på pædagogandelen er at spare på børnene – og det strider imod kommunens egne målsætninger i Brøndby 2030 om at styrke børns trivsel, fællesskaber og tidlig indsats.

Samlet vurdering

Besparelser på dagtilbudsområdet er besparelser på børns udvikling, trivsel og læring. Vi opfordrer Brøndby Kommune til at prioritere dagtilbuddene som et kerneområde, hvor investeringer betaler sig mange gange igen – både menneskeligt og samfundsøkonomisk.

Vi kræver, at Kommunalbestyrelsen genovervejer disse forslag og i stedet arbejder for at styrke kvaliteten i vores dagtilbud frem for at forringe den.

Til orientering har både ledelse, tillidsrepræsentant og arbejdsmiljørepræsentant læst og kommenteret høringssvaret.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Uglebo

24.8.25

Fra: Gülson Bag

Dato: 25.08.2025 14.02.26

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Høringssvar fra Forældrebestyrelsen i Børnehuset Nattergalen vedrørende forslag om, at forældre selv medbringer bleer til deres barn i dagtilbud

Forældrebestyrelsen har gennemgået budgetkataloget og ønsker her at give en kommentar til forslaget om, at forældre selv skal medbringe bleer til deres barn i dagtilbud. Vi har stor forståelse for, at der er behov for at finde økonomiske løsninger, men vi mener, at dette forslag vil medføre flere udfordringer end fordele – både for børn, forældre og personale. En sådan ordning vil medføre betydelige negative konsekvenser for børnenes trivsel, personalets arbejdsmiljø og den pædagogiske kvalitet. Vi baserer vores bekymring på både principielle overvejelser og konkrete erfaringer fra institutioner, hvor lignende ordninger har vist sig at være uholdbare i praksis. Vi ønsker at uddybe vores synspunkter i følgende fire hovedpunkter:

1. Øget administration og risiko for fejl Forslaget vil pålægge personalet en uforholdsmæssig stor administrativ byrde. At skulle administrere, opbevare og holde styr på individuelle bleer til hvert enkelt barn er en logistisk udfordring, der vil skabe unødvendigt tidsforbrug og medføre risiko for

fejl. Situationer, hvor et barn utilsigtet står uden bleer, eller hvor der sker forbytninger, vil have direkte konsekvenser for barnets tryghed og velvære. Vores erfaringer viser, at dette i praksis er en kilde til daglig frustration for både personale og forældre.

2. Økonomisk og social ulighed Et af dagtilbuddets fornemmeste formål er at sikre lige muligheder og et stærkt fællesskab for alle børn, uanset familiens økonomiske formåen. Forslaget vil skabe en unødvendig social skævhed. Kvaliteten og typen af bleer vil variere, og ordningen vil ramme økonomisk pressede familier hårdest. Dagtilbuddet bør være et sted, der mindsker social ulighed – ikke forstærker den.

3. Forringet pædagogisk kvalitet og arbejdsmiljø Den tid, personalet bruger på ble-logistik, vil uundgåeligt blive taget fra den pædagogiske kerneopgave: nærvær, omsorg og læring for børnene. Ensartede og lettilgængelige materialer er en forudsætning for en smidig og effektiv hverdag, hvor fokus kan rettes mod det enkelte barn. At pålægge personalet yderligere administrative opgaver vil forringe arbejdsmiljøet og gå direkte ud over kvaliteten af det pædagogiske arbejde.

4. En principiel forringelse af velfærden Vi anser forslaget for at være en skjult brugerbetaling, der udhuler princippet om et offentligt, fælles dagtilbud. Bleer er en fundamental nødvendighed for de yngste børns trivsel og hygiejne i institutionen. Hvis denne udgift flyttes over på forældrene, skabes der en bekymrende præcedens. Hvad bliver det næste? Solcreme, frugt eller vådservietter? De mest basale fornødenheder bør være en integreret del af tilbuddet. Vi mener, at forslaget repræsenterer en kortsigtet besparelse med langsigtede negative konsekvenser for børn, forældre og personale. Den økonomiske gevinst står ikke mål med tabet af pædagogisk kvalitet, øget ulighed og de praktiske udfordringer. Vi opfordrer til, at forslaget tages af bordet, og vi stiller os som forældrebestyrelse gerne til rådighed for en videre dialog om, hvordan vi i fællesskab sikrer de bedst mulige rammer for vores børn.

Med venlig hilsen Forældrebestyrelsen, Børnehuset Nattergalen

Fra: Katrine Øxenbjerg Hansen, FTR Suppleant for sygeplejersker i Brøndby Kommune, DSR.

Dato: 25.08.2025 14.04.56

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Ang. Høringssvar vedr.:

59. reduktion i antallet af demenskonsulenter i hjemmeplejen.

I forslaget, under Personalemæssige konsekvenser;

Er der skrevet at en demenskonsulent på et af ældrecentrene, går på pension, derfor arbejdes der på at en evt. reduktion kan ske ved naturlig afgang.

Til dette, vil vi oplyse, at ingen af demenskonsulenterne på ældrecentrene der har givet udtryk for planer om at gå på pension, ej heller haft overvejelser om dette, endnu.

Ydermere, har vi følgende kommentar til, til forslaget under punktet, øvrige konsekvenser (for borgere, Brøndby 2030)

1. Der er nævnt at der er relativt mange demenskonsulenter tilknyttet demensindsatsen, sammenlignet med andre kommuner.

Af kommuner der kan sammenlignes med Brøndby, er ressourcer tilknyttet demensindsatsen tilsvarende, der er dog stor forskel på hvorledes kommunerne organiserer deres demens indsats. (med f.eks. demensteams, under sundhedshuset, demens fagligt center m.m.) Nomereringen er

dermed ikke lavere i andre kommuner, men blot organiseret anderledes. Personer med samme funktion har blot andre titler, såsom Demensvejledere, Demenssygeplejersker eller lignende.

2. P.t. har de tre Demenskonsulenterne i hjemmeplejen, gennemsnitlig kontakt og forløb hos 280 - 300 borgere (65+), med demenssygdom (fordelt i øster, vester og stranden).

Dette tal har gennem de sidste år været stigende, og er det forsat.

Hertil er der borgere i kommunen, hvor der er behov for demensindsats, men de eller familien har ikke kontakt med kommunen (Mørke tal). Dette stiller store krav til det opsøgende og forebyggende arbejde for Demenskonsulenterne.

Endvidere har demenskonsulenterne også kontakt til socialt sårbare borgere (Under 65), som har demenslignende symptomer, som følge af misbrug, dobbelt diagnoser, arbejdsskader m.m. Denne borgergruppe er ikke i regnet de 300 borgere i borgergruppen 65+.

Fra: Christine Ringsted

Dato: 25.08.2025 14.10.56

Vedr: Generelle kommentarer

Høringssvar til Budgetforslag BSKU 2026–2029 - Forældrebestyrrelsen i Børnehuse Silergården
Vi takker for muligheden for at kommentere på budgetforslagene og vil gerne udtrykke vores bekymring og støtte til udvalgte punkter i kataloget.

BSKU-02 – Ensartede vilkår for ferieafholdelse

Vi er bekymrede over, at medarbejdere i dagtilbud fremover skal bruge egne fridage for at holde fri juleaften. Det virker urimeligt, da juleaften er en dag, hvor mange institutioner alligevel holder lukket. Det kan påvirke arbejdsglæden og rekrutteringen negativt.

BSKU-03 – Forældre medbringer bleer

Vi er som forældre ikke interesserede i selv at medbringe bleer til institutionen. Det skaber praktiske udfordringer, da bleer nemt glemmes, og det lægger en unødigt administrativ byrde på personalet. Det kan føre til ubehagelige situationer, når medarbejdere skal kontakte forældre om manglende bleer. Hvis forældrebetalingen samtidig reduceres, er der reelt ikke tale om en besparelse – blot en flytning af udgiften.

Vi har desuden forhørt os hos forældre i andre kommuner, hvor man selv skal medbringe bleer, og de giver alle udtryk for utilfredshed med ordningen. Det opleves som besværligt og u hensigtsmæssigt – både for forældre og personale.

BSKU-04 – Reduktion af driftsramme

Vi er bekymrede for, at en yderligere reduktion af driftsbudgettet vil gå ud over læringsmiljøet og kvaliteten af den daglige pasning. Forældre bidrager allerede med arbejdstimer og donationer, og med stigende priser vil en reduktion ramme dobbelt hårdt.

BSKU-06 – Ændring af pædagogandel

Vi mener ikke, at man bør reducere pædagogandelen alene fordi det er svært at rekruttere

pædagoger. Det er ikke en reel besparelse, og det risikerer at forringe kvaliteten og gøre det mindre attraktivt for dygtige fagfolk at søge stillinger i kommunen.

BSKU-08 – Hæve klassekvotienter

Vi er bekymrede for, at højere klassekvotienter vil få ressourcestærke familier til at fravælge folkeskolen – især i Brøndby Strand. Det vil svække den fælles folkeskole, som vi ønsker at styrke for alle børn.

BSKU-09 – Cykeltransport til svømning

Vi støtter varmt forslaget om cykeltransport til svømning. Det fremmer motion, trafiktræning og bæredygtighed – og hvis transporttiden kun er ét minut længere, er det en god investering i børns sundhed og selvstændighed.

BSKU-13 – Reduktion af undervisningsmidler

Vi mener ikke, at der bør reduceres i undervisningsmidler. Lærere har brug for adgang til gode materialer for at kunne levere undervisning af høj kvalitet.

BSKU-24 – Sprogindsats

Vi støtter forslaget om tidlig indsats i forhold til sprogudvikling. Det er en vigtig investering, som vil styrke børns læring og trivsel gennem hele skoleforløbet.

ØU-02 – Reduktion af skærme i indskolingen

Vi støtter forslaget om færre skærme i indskolingen. Børn har rig adgang til skærme hjemme, og der er ikke behov for en-til-en skærmbrug i skolen. Det kan give mere ro og bedre læringsmiljø.

Fra: Socialpædagogerne Storkøbenhavn

Dato: 25.08.2025 14.52.58

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Høringssvar vedr. forslag '59. Reduktion i antallet af demenskonsulenter i hjemmeplejen' Socialpædagogerne Storkøbenhavn læser med bekymring forslaget om at reducere antallet af demenskonsulenter med en tredjedel – en medarbejdergruppe, der, som det fremgår af reduktionsforslaget, "spiller en central rolle i den igangværende demensomlægning på ældrecentrene".

Formuleringen " (...) derfor arbejdes der på at en evt. reduktion kan ske ved naturlig afgang" efterlader os med nogle spørgsmål. Hvordan arbejder kommunen på en naturlig afgang? Socialpædagogerne har erfaret, at der for nuværende ikke er indgået aftale om fratrædelse med nogen af de tre konsulenter.

Det er tidligere blevet politisk besluttet, at der ikke længere skal være skærmede enheder på ældrecentrene, og at alle medarbejdere skal kunne håndtere borgere med kognitive udfordringer. Demenskonsulenterne udfører en specialiseret opgave ift. borgere, pårørende og medarbejdernes kompetencer og arbejdsmiljø. Hvordan vil forvaltningen fremover sørge for, at de demensfaglige kompetencer sikres fx når nye medarbejdere ansættes?

Demenskonsulenterne i hjemmeplejen har i gennemsnittet kontakt med og forløb hos 280 - 300 borgere (>65) med en demensdiagnose – en antal der er stadig stigende. Derudover har

demenskonsulenterne også kontakt til socialt sårbare borgere (<65), med demenslignende symptomer som følge af misbrug, dobbelt diagnoser, arbejdsskader m.m. Socialpædagogerne er bekymret for, hvordan kvalitet og arbejdsmiljø skal kunne opretholdes med den foreslåede personalereducering.

Det fremgår af forslaget, at kommunen fortsat vil have et relativt højt antal demenskonsulenter tilknyttet sammenlignet med andre kommuner. Socialpædagogerne er betænkelig ved, at det i sig selv fremlægges som en legitim målsætning.

Fra: Rikke Kristensen

Dato: 25.08.2025 18.47.02

Vedr: Generelle kommentarer

Høringssvar til Budgetkatalog 2026-2029 – Brøndby Kommune

Overordnet kommentar

Vi noterer os, at budgetkataloget indeholder forslag om markante reduktioner på både dagtilbudsområdet og fritidsområdet. Derfor kommer vi med nogle overordnede kommentarer til besparelsesforslagene som helhed.

Dagtilbud

Hvis de foreslåede besparelser på dagtilbudsområdet i Brøndby Kommune gennemføres i det omfang, der er lagt op til, vil det medføre væsentlige serviceforringelser for både børn og forældre. Derudover risikerer det at skade – og på sigt ødelægge – det stærke dagtilbudsområde, som Brøndby Kommune er kendt for.

Brøndby har i mange år haft ry for at prioritere de mindste borgere højt, både hvad angår pædagogandel, normeringer og generelle kvalitetsstandarder. Vores erfaring er, at nedskæringer af denne karakter ikke lader sig genopbygge uden betydelige ressourcer, som langt overstiger det umiddelbare besparelspotentiale. Vi opfordrer derfor kommunen til at overveje de langsigtede konsekvenser – både i forhold til kapacitet og kommunens selvforståelse – inden sådanne besparelser gennemføres.

Forslag 25: Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet

BUPL Storkøbenhavn mener ikke det er korrekt, at der ikke ligger en aftale om 1½ fridag for pædagogerne. Aftalen blev indgået tilbage i 2009 og er senest indskrevet i arbejdstidsaftalen for 2025. Det er BUPL's opfattelse, at hvis Brøndby fjerner disse fridage, svarer det til en politisk beslutning om at sænke pædagogernes løn. I den forbindelse vil BUPL stille krav om genforhandling af midlerne. (i Brøndby ligger dagtilbudspædagogernes løn 2% lavere end deres kollegaer på SFO-området).

Fritids- og skoleområdet

De fremlagte besparelser på fritids- og skoleområdet vurderes som så omfattende, at en gennemførelse vil medføre varig skade på kommunens fritidstilbud.

Vi vil desuden opfordre til, at forslag som fx SFO-camp fremadrettet ikke beskrives som en pædagogisk opgradering af SFO-tilbuddene. Forslaget er socialt skævt og vil ramme børn fra ressourcetsvage hjem hårdest. Samtidig giver det, de mindste børn et ekstra skift, med

dertilhørende skifte af pædagoger og den trykke base man er i gang med at opbygge. Hvilket gør det svært at leve op til børne-unge politikken, som siger at vi skal skabe trivsel og stærke fællesskaber. Men det udgør også et unødvendigt styringsmæssigt indgreb i SFO'ernes egen forvaltning og ledelse af deres pædagogiske tilbud. En besparelse af denne type vil ikke kun ramme i sommerferien, men medføre en reduktion i personaletimer på omkring 68 timer i SFO'en – hver uge.

Pædagogandel

Både i forslag 29 og 40 foreslås en reduktion i pædagogandelen. Det anser vi som et angreb på den pædagogiske faglighed i Brøndby Kommune. Vi mener, at Brøndby – som har den markant højeste pædagogandel i Storkøbenhavn på dagtilbudsområdet – i stedet bør være stolte af og værne om den høje tilstedeværelse af uddannede pædagoger i kommunen.

Den høje pædagogandel er blandt andet resultatet af flere gode og effektfulde tiltag på rekruttering af pædagoger – tiltag som Brøndby Kommune og de pædagogiske arbejdspladser har investeret tid og penge i. Vi mener, at det vil være kontraproduktivt for både rekrutteringen og den faglige kvalitet at nedsætte ambitionerne om en høj pædagogandel. Vi håber, at Brøndby Kommune vil besinde sig og fastholde de høje ambitioner og det gode arbejde for høj pædagogisk kvalitet på dagtilbuds- og fritidsområdet.

Forberedelsestid til pædagoger i dagtilbud

Økonomi til forberedelsestid, som fremlagt i budgetkataloget, er et helt nødvendigt og tiltrængt løft til kommunens dagtilbud og den store opgave med sprogarbejde.

Af BUPL's seneste vilkårsundersøgelse fremgår det, at 94 % af pædagogerne svarer nej, når de bliver spurgt, om de har tilstrækkelig tid til planlægning, evaluering og refleksion over det pædagogiske arbejde.

Det betyder, at selvom det er vigtigt at få ressourcer til sprogarbejdet, er der også behov for et generelt løft af pædagogernes forberedelsestid – herunder tid til evaluering, sparring og planlægning.

Vi bifalder derfor forslaget om forberedelsestid og foreslår en yderligere, fremadrettet dialog om forberedelsestid til pædagoger i dagtilbud.

Afsluttende bemærkning

Vi formoder, at der – jf. kommuneaftalen – findes et større råderum til service, og at der vil blive fremlagt et revideret katalog. Derfor kommenterer vi ikke på alle enkelte forslag i det nuværende katalog, men bidrager gerne til yderligere dialog om området og de fremlagte forslag. På vegne af BUPL Storkøbenhavn

Karen Aslaug Ramm, Næstformand, BUPL Storkøbenhavn
Rikke Kristensen, Fællestillidsrepræsentant, BUPL

Fra: Rosangela de Jesus das Neves

Dato: 25.08.2025 19.00.15

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Teknik- og Miljøudvalget: Udvidelsesforslagene minus reduktionsforslagene svarer til, at området får kr. 142.000 mere end det, som bliver sparet/skåret væk i perioden.

Indvendinger og oplevede modsigelser:

11. Reduktion med en stilling på Klima- og Miljøområdet (Økonomiudvalget) – besparelse på kr. 550.000 i 4 år.

Konsekvens: Serviceforringelse for borgerne samt at vi ikke lever op til målsætningerne i Brøndby 2030 på klimaområdet (vil betragte det som alvorligt).

21. Reduceret hækklipning: Der er allerede i en del år oplevet, at vedligeholdelse af kommunens hække og grønne arealer forsømmes flere steder i kommunen, angiveligt af økonomiske grunde, og må foretages af borgere selv for at undgå uønsket tilvækst ind i vores matrikler. Besparelsen begrundes med: "Hækkklipninger bliver hovedsageligt foretaget af eksterne entreprenører, som dermed vil blive reduceret til halvdelen."

Dog redegøres der under punkterne 01 og 20 bl.a. for forslag, som netop ved at styrke kommunens egne funktioner og kapacitet vil munde ud i besparelser og bedre service til borgerne på sigt. Det er derfor et spørgsmål, jeg ønsker belyst: Hvorfor netop når det gælder pleje af grønne arealer, formodes denne tankegang ikke at have samme resultat, og den eneste option ser ud til at være yderligere forringelse af serviceniveauet?

25. Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet: Jeg synes, det er fair, at der skal være samme vilkår for alle medarbejdere i kommunen. Det er ikke en og en halv kutymefridag, som vil have betydning for rekrutteringen (og fastholdelsen!) af pædagogisk personale og køkkenpersonale. Det er kulturen og infrastrukturen på arbejdspladsen, om de får en fair løn og bliver behandlet med respekt fra ledelsen på alle niveauer og fra børnenes pårørende.

32. Cykeltransport til og fra svømmeundervisning på Brøndbyvester Skole: Forslaget støttes absolut. Desuden burde kommunen finde andre ligetil besparelser på lignende størrelsesorden (0,5 mio. kr.!!) for at minimere eller helt undgå forslag som 31. Hæve klassekvotienterne i folkeskolerne, som kombineret med 40. Reduktion i andelen af uddannede pædagoger i SFO og 37. Justering af lærernes gennemsnitlige undervisningstid (undervisningstimetal) og skoler, hvor ikke engang gardiner kan blive udskiftet, er et dødsstød over kvaliteten af den offentlige undervisning/fritidstilbud i kommunen og udvider grøften mellem dem, som kan betale en privatskole, og dem, som ikke kan. We are not America.

48. Reduktion af tilskud til pensionister, efterlønsmodtagere og arbejdsledige over 50 år (PEA-tilskud): Har kommunen tal fra uafhængige kilder om, hvor mange borgere der egentlig har gavn af disse 3 aftenskoler, hvor mange timer/år de 1 mio. kr./år har dækket i de sidste 5 år, samt kvalitative data om deltagende borgers oplevelse (return on investment)?

Fra: Rosangela de Jesus das Neves

Dato: 25.08.2025 19.02.25

Vedr: Del III: Udvidelsesforslag

79. Indsats mod social dumping. Absolut ja.

80. Tilskudspulje til energitjek og solcellescreeninger af private boliger. Skandaløst. Se punkter 11 og 21. Der er virkelig mange svage punkter i argumentationen:

a) Flere borgere har adgang til sådan et tjek gennem deres forsikringsselskab, aftaler med arbejdspladser og fordelstilbud fra andre erhvervsdrivende, de allerede er kunder hos – for ikke at nævne kilder som Bolius.dk.

b) At erhverve sig solceller (sagt af en ejer under den "gamle" nettoordning) er en beslutning, som går meget længere end et besøg af en energikonsulent, og hvis fordele og ulemper ikke er under kommunal kontrol, men under Energistyrelsen, som har ændret betingelserne adskillige gange siden 2010.

c) Solceller har været på markedet i snart 2 årtier. Hvis en privat boligejer overvejer at installere solceller på sit tag, vil det ikke være, fordi kommunen afsætter en trekvart million i budget til at betale eksterne konsulenter til "screening". Desuden nævnes, at "tilbuddet" ville rettes til boliger med energimærke E, F og G, uden reference til, hvor gammel denne mærkning må være, samt hvem der skal betale for mærkningen, hvis en borger, som måtte være interesseret i sådan en "screening", ikke har en, som er gyldig, samt om det er udelukket, at de samme "konsulenter", som foretager "screeningen", må være de samme, som udsteder energimærkningen. Med andre ord et ikke tilstrækkeligt transparent og ret dyrt forslag. Understøttelse af Klimaplan for Brøndby og Strategi Brøndby 2030 mister sin validitet som argumentation, når adskillige andre konkrete og omgående tiltag er skåret ned i tidligere punkter af dette dokument, bl.a. punkt 11.

81. Fastholde borgerrettet grønt engagement. Kunne planen navngive/identificere den lokale organisator, der hjælper i lokalområderne med at forankre bæredygtige og klimavenlige indsatser? Er det en lokal forening? En konsulentvirksomhed?

83. Plante 6000 nye hjemmehørende træer eller tilsvarende beplantning fordelt i kommunen inden 2030. Til en omkostning af næsten 1 mio. kr. årligt i 4 år – mens der spares på andre områder under Teknik & Miljø. Under punkt 82 nævnes en udvidelse af budgettet for bl.a.: "Involvering af borgere, virksomheder, foreninger m.fl. i udviklingen af den kommende klimaplan. Det er et krav i frameworket og en vigtig metode for at sikre bredt ejerskab. Det bygger også på, hvordan vi arbejder med implementeringen af klimaplanen."

Der spørges derfor: Hvorfor afsættes der så stort et beløb til 83, når både de (mange) lokale virksomheder, deres medarbejdere og ikke mindst borgere kunne inddrages i programmer, som ville skære ned på anskaffelsesomkostninger, skabe ejerskab ("adoptere et træ"-programmer i boligområder) og klima + engagement-programmer for virksomheder, som kunne lede til meningsfulde bidrag til deres ESG-rapportering og strategier.

84. Bevarelse af Vestvoldens Kultur-Natur. Som jeg læser det, selv om Vestvolden indgår i titlen, drejer det sig om, at en ekstern leverandør skal lære Materialgårdens personale, hvordan grønne områder vedligeholdes på den mest CO₂- og økonomisk effektive måde, til en omkostning af kr. 200.000/år to år i træk. Efter min mening er der redegjort meget lidt konkret for forslaget (metoder, antal medarbejdere, pris pr. deltager, hvordan resultaterne vil blive målt osv.), og der er ikke redegjort for nogen økonomisk konsekvens. Jeg stiller indvendinger, indtil mere konkret indhold foreligger.

85. Midler til udarbejdelse af parkeringsstrategi for Brøndby Kommune. "Derudover bør der nedsættes en arbejdsgruppe på tværs af Teknik- og Miljøforvaltningen, der bl.a. sørger for en god og bred borgerinddragelses- og interessentproces."

En strategi vedr. trafik- og adfærdsmæssige udfordringer i Brøndby Strand kan ikke gøres uden:

a) Den åbning af Strandskolevej mod Gammel Køge Landevej ved nr. 762, som Grundejerforening Skoleparken har fremlagt for kommunen adskillige gange uden at det er blevet imødekommet, og som nu resulterer i, at implementeringen af fjernvarmeprojektet i Område 4, i en 300 m radius fra Brøndby Strandskole/Skolevanget, forsinkes til sommeren 2026 på grund af prioritering af fremkommelighed for kørende forældre til skolebørn. Tidsmæssige forhindringer betyder penge, som borgerne og fremtidige kunder af Brøndby Fjernvarme skal betale for i fællesskab.

b) Afkørsel til E20/E47 (Helsingørmotorvejen, nordretning) på Gammel Køge Landevej (151). Afkørslen betjenes af beboere fra Brøndby Strand, Hvidovre og hovedsageligt tung trafik fra Avedøre Holme. På adskillige tidspunkter er bilkøen mod afkørslen så lang, at der fremkommer decideret livsfarlige situationer umiddelbart efter krydset på 151 i grænsen mellem Brøndby Strand og Avedøre. Lastbiler med usædvanlig lang last bliver blokeret og tvinger bilister fra Brøndby Strand til at lave u-vendinger og køre til Vallensbæk Strand for at komme ind på E20. Ligeledes, selv om E21 skærer hele kommunen fra øst til vest, skal beboerne køre enten til grænsen til Vallensbæk eller til Avedøre for adgang. Det er svært at forestille sig en beboerfremgang på tusindvis i Brøndby Strand i 2029-30 uden at der oprettes en dedikeret udkørsel, som foreslås at ligge som udvidelse af Tavlestien og udnyttelse af det ubebyggede areal på hjørnet mellem Sydgårdsvej og Borg. K.R. Boulevarden. Der burde afsættes et beløb for at undersøge muligheden for, om og hvornår adgang til det store trafikknudepunkt, som befinder sig i hjertet af kommunen netop ved Tavlestien, kan etableres til gavn for kommunens egne beboere.

89. Undersøgelse af interne og eksterne specialtilbud. En halv million kroner på endnu en konsulentanalyse, oveni den, der blev foretaget af PwC i 2022. Hvis udladt, kan den også bidrage til helt at undgå forslag som 31. Hæve klassekvotienterne i folkeskolerne, som kombineret med 40. Reduktion i andelen af uddannede pædagoger i SFO og 37. Justering af lærernes gennemsnitlige undervisningstid (undervisningstimetallet). Selv om det er et engangsbeløb (2026).

Fra: Frederikke Jung

Dato: 25.08.2025 20.07.41

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Jeg skriver på vegne af forældrebestyrelsen i Børnehuset Tranehaven.

Vi har forholdt os til reduktionsforslaget BSKU-06.

Vi forholder os meget skeptiske over for forslaget om at reducere pædagogandelen i kommunens dagtilbud. Som det beskrives i forslaget, kan det have stor betydning for kvaliteten og den tidlige indsats i kommunens dagtilbud, hvis pædagogandelen reduceres. Forskning viser, at uddannet pædagogisk personale er én af de faktorer, der har størst betydning for kvaliteten i dagtilbud.

Jævnfør Kamilie Marie Pöckel fra Via University ved vi, at en tidlig indsats er afgørende for børn, som er i udsathed eller risiko for at komme det. Jo før vi sætter ind, jo større er chancen for at forhindre problemer i at opstå eller udvikle sig. Brøndby kommune huser mange udsatte familier og børn som ikke har dansk som førstesprog. Disse børn er udsatte børn og kan have brug for en

tidlig indsats. Derfor er det vigtigt at der er nok pædagogisk personale i Brøndbys børnehuse til at spotte disse børn og ikke mindsk at sætte den rigtige indsats i gang rettidigt.

Ligeledes er det velkendt at de første 1.000 dage af et barns liv bør være præget af tryghed og stimulering, så de lige fra fødslen trives og får alsidige muligheder for at lære og udvikle sig. Dette er netop den pædagogisk kerneopgave. Derfor finder vi det foruroligende at Brøndby kommune ønsker at skære ned på den pædagogiske andel i vores børnehuse.

EVA (Danmarks Evalueringsinstitut) beskriver at der er sket en ændring de senere år, hvilket betyder at de fleste pædagogmedhjælpere i dag, ikke har samme erfaring og faglighed som tidligere, da størstedelen i dag er unge som kommer direkte fra gymnasiet og kun bliver i dagtilbuddene, i mindre end 2 år. Derfor har vi brug for uddannede pædagoger til at varetage kerneopgaven.

På baggrund af ovenstående kan vi på ingen måde se, at dette reduktionsforslag kan vedtages uden at det har store konsekvenser for vores børns trivsel og udvikling.

Fra: Denise Sørensen (bestyrelsesformand i forældrebestyrelsen - børnehuset Lindelund)

Dato: 25.08.2025 21.26.01

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Vi har forholdt os til del II - reduktionsforslagene fra Børne- og Skoleudvalget.

Vi fra forældrebestyrelsen i Børnehuset Lindelund, har forståelse for at kommunen i lighed med andre kommuner er presset økonomisk og derfor står overfor svære prioriteringer i forbindelse med budgettet. Så der derfor søges løsninger, der kan frigive midler. Vi ønsker dog at gøre opmærksom på en række udfordringer og konsekvenser, som de 2 nedenstående forslag udgøre.

Forslag nr. 26 - Forældre medbringer bleer til eget barn i dagtilbud:

- Administrativ byrde for personalet

Forslaget vil kræve, at personalet skal holde styr på individuelle bleer, minde forældre om at medbringe, og håndtere situationer, hvor der mangler. Dette tager tid fra kerneopgaven: pædagogisk arbejde og nærvær med børnene.

- Ulighed mellem børn/forældre

Selvom der lægges op til, at også familier med friplads skal medbringe bleer, kan dette skabe udfordringer for familier med lavere indkomst eller socialt udsatte da de nu skal finde resurserne i et allerede økonomisk presset budget. Det kan medføre ulighed i børns vilkår, hvis nogle børn ofte står uden bleer.

- Praktiske udfordringer og hygiejne

Forskellige ble-mærker kan give udfordringer i dagtilbuddene, f.eks. i forhold til pasform, hudreaktioner og håndtering af affald. Et fælles lager af standardbleer sikrer ensartethed, let logistik og bedre hygiejne.

- Signalværdi og forældresamarbejde

Når bleer hidtil har været dækket af institutionens budget, har det bidraget til en oplevelse af, at dagtilbud er helhedsorienterede og tager hånd om børns basale behov. At flytte ansvaret til forældrene kan opleves som en serviceforringelse og skabe frustration.

- Konklusion:

Dette forslag vil ramme de økonomisk udfordret familier hårdest.

Den forventede besparelse på 425.000 kr. er lille i forhold til de pædagogiske, sociale og praktiske konsekvenser. Sammenfattende vurderes det, at forslaget vil skabe flere udfordringer end fordele,

og det anbefales derfor at bevare den nuværende ordning med fælles indkøb af bleer.

Forslag nr. 29 - Ændring af pædagogandel i børnehusene:

- Faglighed og kvalitet

Der er veldokumenteret forskning, som understøtter, at kvaliteten i dagtilbud i høj grad afhænger af andelen af uddannet personale. En lavere pædagogandel risikerer at svække den tidlige indsats, hvilket på længere sigt kan medføre større sociale og læringsmæssige udfordringer for børnene. Det ville også kunne få konsekvenser for evt. underretninger, da fagligheden ikke er høj nok til at vurdere behovet for dette. Eller det vil blive opdaget lang senere end det burde. og dermed øgede udgifter for kommunen på andre områder.

- Attraktiv arbejdsplads

Et stærkt fagligt miljø er en forudsætning for at kunne tiltrække og fastholde pædagoger. Ved at sænke målsætningen for pædagogandelen sender kommunen et signal om, at man ikke prioriterer høj faglighed i dagtilbuddene. Det kan forværre de nuværende rekrutteringsudfordringer og mindske kommunens konkurrenceevne i forhold til nabokommuner.

- Ulighed i børnegruppen

Børn kommer med meget forskellige forudsætninger, og det er ofte de mest udsatte børn, der profiterer mest af høj faglighed i dagtilbuddene. En reduktion af pædagogandelen vil derfor kunne øge uligheden blandt børnene og mindske muligheden for at arbejde forebyggende. Som vil have en negativ betydning for børnenes fremtid.

- Flytning fra kommune.

Man vil samtidig også risikere at de resursestærke forældre flytter kommune eller til en privat instans, for at opnå et stærkt fagligt miljø for deres børn og øge chancerne for en bedre fremtid.

- Konklusion

Vi vil på det kraftigste opfordre til, at kommunen ikke reducerer pædagogandelen. En sådan beslutning vil få konsekvenser for kvaliteten i dagtilbuddene, for kommunens muligheder for at tiltrække og fastholde kvalificerede medarbejdere og ikke mindst for børnenes trivsel og udvikling.

Fra: Bjørn Søgaard Dalberg

Dato: 25.08.2025 21.56.07

Vedr: Del II: Reduktionsforslag

Den samlede forældrebestyrelse fra hvidtjørnen støtter ikke følgende reduktionsforslag:

25. Ensartede vilkår for ferieafholdelse på dagtilbudsområdet:

Argument:

1. På et tidspunkt hvor det er meget svært at ansætte fagligt personale, mener vi ikke at en reduktion på 0,259% opvejer at dagtilbudsområdet bliver en mindre attraktiv arbejdsplads.

26. Forældre medbringer bleer til eget barn i dagtilbud

Argument:

1. Udover den anførte konsekvens "Forslaget kan have betydning for børn og familier i udsatte positioner, som af både økonomiske og sociale årsager, kan have vanskeligt ved at efterleve kravet om selv at medbringe bleer." kan dette også skabe en utryghed for de familier der har svært ved at efterleve kravet, en gruppe der særligt har brug for dagtilbuds professionelle støtte.

2. Rekruttering kan blive mere udfordrende end det allerede er, hvis man forringer vilkår for pædagogerne.

3. Det kan give mere arbejde for personalet at skulle administrere børnenes personlige bleer.

4. Det kan blive meget forstyrrende for forældresamarbejdet og kan skabe mulige konflikter. Det

mener vi ikke personalet skal risikere eller bruge resurser på.

27. Reduktion af driftsramme på dagtilbudsområdet

Argument:

1. Hvis man skærer yderligere i budgettet, vil det komme til at forringe kvaliteten af de fysiske læringsmiljøer, og dette vil gå udover børnenes mulighed for at kunne udvikle sig. Og dermed lægge endnu mere arbejde over på Brøndby kommunes folkeskoler.

29. Ændring af pædagogandel i børnehusene

Argument:

1. Der beskrives i stykke 87 at der er et stigende antal børn der har behov for særlige indsatser for sprogudviklingen, dette ønsker man at gøre bedre. Det gør man ikke ved at reducere i antallet af uddannet pædagoger.

2. Forringelse af faglig kvalitet, uddannet personale højner faglighed og gør Brøndby kommunes dagtilbudsområdet til en mere attraktiv arbejdsplads.

3. En høj faglighed i dagtilbudsområdet skulle gerne støtte folkeskolen ved at hjælpe de familier der har brug for det.

Så ved at svække dagtilbudsområdet faglighed, placeres der er et større arbejde senere i systemet.

Fra: Bjørn Søgaard Dalberg

Dato: 25.08.2025 21.56.44

Vedr: Del III: Udvidelsesforslag

Den samlede forældrebestyrelse fra hvidtjørnen støtter følgende udvidelsesforslag:

87. Forberedelsestid til understøttelse af sprogindsatsen i børnehusene

Det er et rigtigt godt tiltag og vi håber at der er pædagoger til at føre det til live, men hvis reduktionsforslag 29: "Ændring af pædagogandel i børnehusene" ikke bliver stoppet, har vi svært ved at se hvilke pædagoger der i praksis skulle have tid til det.

Fra: Pernille Skou

Dato: 25.08.2025 22.42.59

Vedr: Del I: Effektiviseringsforslag

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger. Det ærgrer mig at læse, at Brøndby Kommune endnu engang foreslår så store besparelser på børne- og skoleområdet. Jeg synes, budgetkataloget igen tegner et billede af, at kommunen ikke prioriterer børne- og skoleområdet særligt højt. Det tror jeg, har betydning for hvilke borgere, der vælger at flytte til kommunen, ligesom det medfører, at stadig flere af kommunens mere ressourcestærke familier vælger en af områdets private skoler.

Reduktionsforslag 29. Ændring af pædagogandel i børnehusene, 40 Reduktion i andelen af uddannede pædagoger i SFO

Uddannet personale er den faktor med størst betydning for kvalitet i dagtilbud og SFO, og andelen af uddannet personale har afgørende betydning for børns udvikling, trivsel og læring. Jeg finder forslaget meget bekymrende, og som en stærk service- og kvalitetsforringelse, der uundgåeligt vil få betydning for kommunens børn. Forslaget går stik mod Brøndby kommunes egen Sammenhængende Børne- og ungespolitik (2030), mod kommunens arbejde de seneste år med at hæve andelen af uddannede pædagoger og mod regeringen netop annoncerede initiativ med kvalitetsløfte af landets dagtilbud.

Reduktionsforslag 31. Hæve klassekvotienterne i folkeskolerne

Hvis forslaget vedtages, vil det medføre forringet kvalitet i Brøndby kommuners folkeskoler. Forslaget går stik i mod Brøndby kommunes strategi 2030 og mod det nationale arbejde med at styrke kvaliteten i folkeskolen. Hvis forslugte vedtages, vil klassekvotienten desuden være noget højere end omkringliggende kommuner. Brøndby kommune er imidlertid en kommune, hvis socioøkonomiske profil adskiller sig fra de listede kommuner, med en høj andel af mindre ressourcestærke borgere, mange nye borgere med ingen eller begrænsede danskkundskaber og mange børn med ekstra (sprog) behov. Vi må derfor forvente, at skulle investere mere i vores børn og unge i forhold til mange andre kommuner.

Fra: Pernille Skou**Dato:** 25.08.2025 22.46.43**Vedr:** Del III: Udvidelsesforslag

Udvidelsesforslag 80 Tilskudspulje til energitjek og solcellescreening af private boliger og 82 Udarbejdelse af ny Klimaplan 2026/2027.

Jeg hylder Brøndby kommunes ønske om at være mere klimavenlig! I 2022 blev der vedtaget en klimaplan med aktiviteter i 2026-2029. Kan det virkelig være rigtigt, at der allerede igen skal bruges serviceudgifter på et strategisk klimaarbejde, og at dette skal opdateres hvert 4. år?

Vedr. tilskud til energitjek og solcellescreening af private boliger, mener jeg, at 720.000 kr. årligt kan bruges langt bedre og give langt mere værdi for kommunens borgere i et presset kommunalt budget. Der findes allerede en række private virksomheder, der tilbyder gratis energitjek og solcelletjek af private boliger. Formålet med forslaget er at give boligejerne viden om, hvordan de kan forbedre boligen, og motivere flere til at investere i at energirenovere deres bolig. Kan det ikke gøres både bedre og billigere ved fx en temaaften i et af kommunens kulturhuse/biblioteker? Forslaget giver end ikke en reel klimaforbedring. Udover en lang række private udbydere, giver Energistyrelsen gratis rådgivning om energivenlige renoveringer og nationale tilskudsordninger.

Fra: Samir Nielsen Khammal**Dato:** 27. august 2025 14:22**Vedr:** Del III: Udvidelsesforslag

Høringssvar til Brøndby kommunes budget 2026 og årene frem Kære Brøndby Kommune På vegne af Anno´16 og Kontra – Brøndbys Kulturklub vil vi gerne udtrykke et stort ønske til udviklingen af bedre faciliteter til udendørs aktiviteter i Brøndbyøster.

Vi ser et stort behov for en fælles kunstgræsbane, der kan samle vores foreningers aktiviteter og samtidig understøtte området børn og unges mulighed for motion og fællesskab. Vi foreslår, at der etableres en bæredygtig kunstgræsbane ved Brøndbyøster Skoles græsplæne, således at både skolen og foreningerne kan gøre brug af banen hele året, som man kender det fra Lykkeboskolen i Valby.

Dette vil give os mulighed for at planlægge aktiviteter uafhængigt af vejrliget, styrke samarbejdet mellem skole og fritidsaktiviteter og skabe et centralt samlingspunkt for Brøndbyøster. En kunstgræsbane vil ikke blot forbedre faciliteterne, men også understøtte kommunens mål om aktiv fritid, inklusion og bæredygtighed, hvis banen etableres med fokus på miljøvenlige materialer og

drift. Vi håber derfor, at kommunen vil tage vores forslag i betragtning, og vi stiller os gerne til rådighed for yderligere dialog omkring placering, design og drift af banen.

[Miljøhensyn i praksis: Sådan kan kunstgræsbaner blive mere bæredygtige](#)

Anno 16 Samir Nielsen Khammal Kontra – Brøndbys Kulturklub Sylwia Tawadrous

Fra: Skolebestyrelsen på Brøndbyvester skole

Dato: 27. august 2025 14:17

Vedr: Generelle kommentar

Høringssvar vedrørende budget 2026-2029

Indgivet af Skolebestyrelsen på Brøndbyvester skole

[Reduktionsforslag](#)

Høringssvar vedrørende reduktionsforslag 13.:

Det vurderes, at denne ændring vil medføre en væsentlig forringelse af undervisningsmulighederne. Det foreslås derfor at overveje en mindre omfattende reduktion, for eksempel ved kun at ændre ordningen for 0. klasse, mens elever i 1.-3. klasse fortsat har adgang til deres egen iPad.

Der peges desuden på flere udfordringer ved at skifte til en fællesløsning med delte enheder:

- Begrænset adgang: Eleverne vil ikke have den samme mulighed for at udvikle teknologiforståelse, når adgangen til enheder er mere begrænset og ikke længere kan være en naturlig del af undervisningen.
- Manglende ejerskab: Når enhederne deles mellem flere elever, forsvinder muligheden for at skabe ansvarsfølelse for egen enhed, hvilket kan medføre mindre omhyggelig brug og øget risiko for skader.
- Drift og service: Enhederne vil kræve mere servicering, da de skal kunne håndtere flere og skiftende brugere. Det er uklart, hvem der skal dække disse ekstra udgifter.
- Undervisningstid går tabt: Den tid, der bruges på at hente, logge på, skifte defekte eller uopladte enheder samt returnere dem efter undervisningen, vil gå fra elevernes læring.

Samlet set vurderes det, at forslaget vil hæmme både undervisningens kvalitet og elevernes digitale læringsudbytte, med mindre der findes en bedre balanceret løsning.

Høringssvar vedrørende reduktionsforslag 31.:

Vi kan på ingen måde støtte forslaget om hævede klassekvotienter, da konsekvenserne for elevernes trivsel, undervisningskvalitet, personalets arbejdsforhold og skolernes fysiske rammer vil være markant negative.

En skole, der vil "kunne mere for flere", kræver også tilstrækkelige ressourcer og plads, og dette forslag underminerer i stedet både kvalitet og arbejdsforhold.

Vi forholder os meget skeptiske over for forslaget, da det vil medføre, at der fjernes voksne fra børnene, samtidig med at antallet af elever i klasserne øges. Ifølge prognoserne vil elevtallet ikke falde – tværtimod forventes en stigende elevtilstrømning.

Dette har særligt stor betydning for skoler, hvor klassekvotienten allerede ligger højt. For eksempel ligger Brøndbyvester Skole aktuelt på 23-24 elever pr. klasse, hvilket allerede overstiger den nuværende norm på 22. En yderligere hævelse vil:

- Skabe dårligere arbejdsforhold for personalet, som får flere elever at varetage.
- Forringe undervisningskvaliteten og trivslen for eleverne, da større klasser vanskeliggør differentiering, holddeling og individuel støtte.
- Udfordre skolernes fysiske rammer yderligere, da nuværende lokaler allerede er pressede, og flere elever i klasserne vil påvirke indeklima og pladsforhold negativt.

Vi ser derfor ingen pædagogisk eller trivselsmæssig gevinst ved at gennemføre forslaget.

Hvis forslaget alligevel skulle gennemføres, anbefaler vi:

- At ændringen implementeres én gang for alle, så skolerne får ro til at tilpasse undervisning og ressourcer, i stedet for at skulle forholde sig til gradvise ændringer.

Høringssvar vedrørende reduktionsforslag 32.:

Vi anerkender intentionerne bag forslaget, herunder ønsket om at fremme aktiv transport, styrke sundhed og bevægelse blandt eleverne samt reducere både udgifter, CO₂-udledning og trafikbelastning. Vi finder dog, at forslaget i sin nuværende form rejser en række alvorlige udfordringer, som bør adresseres, inden en ændring kan besluttes.

Vi støtter intentionen om at fremme aktiv transport og understøtte kommunens målsætninger om sundhed, bæredygtighed og bevægelse. Vi finder dog, at forslaget i sin nuværende form ikke tager tilstrækkeligt hensyn til sikkerhed, praktiske forhold, undervisningskvalitet og rummelighed for alle elever.

Vi anbefaler derfor at forslaget i sin nuværende form ikke gennemføres da det i stedet skabe udfordringer i form af sikkerhed, logistik, personalebehov, pladsudfordringer og svømmefaglig kvalitet. Det er vigtigt at balancere ønsket om besparelser med elevernes tryghed, læring og optimale undervisningsudbytte.

1. Reduktion i effektiv vandtid

Cykeltransporten vil uundgåeligt reducere elevernes effektive tid i svømmehallen. Det kan ikke ses som en reel styrkelse af elevernes sundhed, at de cykler til undervisningen, hvis det sker på bekostning af kvaliteten af deres svømmeundervisning og de færdigheder, de skal tilegne sig i vandet. Dette står i kontrast til målsætningen i "**Bevæg dig for livet**", da turen på cykel ikke kan erstatte den vigtige fysiske aktivitet og færdighedstræning, der sker i selve svømmeundervisningen.

2. Sikkerhed og ansvar

- Den angivne cykeltid på ca. 12 minutter pr. vej vurderes ikke at være realistisk, når man cykler med en større gruppe børn, der bevæger sig i forskelligt tempo.

- Der er en betydelig sikkerhedsrisiko ved, at kun én voksen ledsager en stor gruppe elever. Dette virker uansvarligt, især hvis der sker styrt, punktering eller andre hændelser undervejs.
- I tilfælde af regn, sne eller glatte veje forøges risikoen markant. Dette bør nøje overvejes i forhold til elevernes tryghed og sikkerhed.

3. Udfordringer for elever med særlige behov

- Flere af vores modtagerklasseelever samt andre elever med særlige behov vil have svært ved at deltage, da det kræver både cykelfærdigheder, ro i trafikken og adgang til en velfungerende cykel.
- Det bør præciseres, hvordan disse elever skal inkluderes i svømmeundervisningen under de nye rammer.

4. Tilgængelighed og vedligehold af cykler

- Det er positivt, at der foreslås en pulje til lånecykler og hjelme, men der mangler en plan for vedligeholdelse, service og opbevaring.
- Skolen har allerede store pladsudfordringer og utilstrækkelige cykelstativer. Hvor og hvordan skal disse cykler opbevares, så de ikke udsættes for hærværk?
- Derudover er det uklart, hvordan skolen skal sikre, at eleverne medbringer lovlige cykler med lys og reflekser, og hvordan man håndterer situationer, hvor elever ikke har cykelhjelme med.

5. Personalemæssige ressourcer

- For at sikre forsvarlig opsyn på cykelturene bør der være flere voksne til stede, hvilket vil kræve ekstra personaleressourcer. Det bør indgå i budgetberegningerne, hvordan denne opgave kan løses forsvarligt.

6. Alternative løsningsforslag

Vi opfordrer til, at der ses på alternative modeller, der både kan skabe besparelser og sikre elevernes sikkerhed og læringsudbytte.

Et muligt alternativ kunne være at justere svømmetildelingen, så Brøndbyvester Skole får færre, men længere svømmelektioner pr. gang. Dette vil reducere antallet af busture, mindske udgifterne og samtidig give eleverne mere sammenhængende tid i vandet de dage, hvor svømmeundervisningen finder sted.

Høringssvar vedrørende reduktionsforslag 33.:

Vi bakker op om dette forslag og kan bestemt se det positive i dette, men vi mener at ressourcerne skal flyttes ud i skolen og skabe værdi der i stedet.

Høringssvar vedrørende reduktionsforslag 34, 39 og 40

Vi ønsker hermed at komme med bemærkninger samlet til de fremlagte reduktionsforslag vedrørende SFO og klub:

- **Reduktionsforslag 34: Forhøjelse af forældrebetalingen for SFO og klub**
- **Reduktionsforslag 39: Reduktion af aktivitetsrammen i SFO**
- **Reduktionsforslag 40: Reduktion af andelen af uddannede pædagoger i SFO**

Set samlet tegner forslagene et bekymrende billede af, at fritidstilbuddene til børn og unge forringes samtidig med, at prisen for at deltage stiger. Resultatet er i praksis: **betal mere – og få mindre**. Det hænger ikke sammen, og vi vil på det kraftigste opfordre til, at man ikke både gennemfører en fordyrelse og en kvalitetsforringelse. Hvis der absolut skal findes besparelser, bør der vælges ét af tiltagene – ikke alle tre på én gang.

Vi vil samtidig anbefale, at kommunen ser på, hvordan man kan fastholde flere børn og unge i fritidstilbuddene frem for at risikere, at de vælger tilbuddene fra og i stedet tilbringer tiden alene derhjemme foran en skærm. Det vil have negative konsekvenser for både deres sociale trivsel, fællesskaber og udvikling.

Med de tre reduktionsforslag lægges der op til en dobbelt forringelse af fritidstilbuddene – både økonomisk og kvalitativt. Det vil ramme børnenes trivsel, læring og muligheder for fællesskab.

Vi opfordrer derfor til, at man i stedet prioriterer at fastholde kvaliteten i SFO og klub, så vi kan tilbyde trygge, udviklende og inkluderende rammer for alle børn og unge i kommunen.

Om reduktionsforslag 34 – højere forældrebetaling

En forhøjelse af egenbetalingen vil ramme mange familier hårdt i en tid, hvor leveomkostningerne generelt er stigende. Vi frygter, at forslaget vil føre til et markant fravalg af SFO og klub, særligt blandt familier med strammere økonomi, hvilket kan skabe sociale skel og ulighed i børnenes fritidsliv.

Det bør være et fælles ansvar at sikre, at fritidstilbuddene forbliver tilgængelige for alle børn – uanset forældrenes økonomiske situation.

Om reduktionsforslag 39 – færre midler til aktiviteter

En reduktion i aktivitetsrammen betyder, at der vil være færre ressourcer til ture, kreative materialer og oplevelser uden for institutionen. De oplevelser, børnene får i SFO og klub, er vigtige for deres udvikling, trivsel og sociale fællesskab. Når midlerne beskæres, risikerer vi, at fritidstilbuddene mister noget af det, der gør dem attraktive, udviklende og sjove. Det kan igen føre til, at færre børn benytter tilbuddene.

Om reduktionsforslag 40 – færre uddannede pædagoger

En yderligere reduktion i andelen af uddannede pædagoger vil have alvorlige konsekvenser for kvaliteten af det pædagogiske arbejde. Uddannede pædagoger spiller en central rolle i børnenes udvikling og i samarbejdet mellem skole og fritid, hvor de bl.a. indgår i undervisningen i skolen. Hvis antallet af uddannede sænkes, vil der ske en tydelig opdeling mellem skole og fritid, fordi kun de uddannede kan varetage opgaver i skoletiden. Det vil skabe mindre sammenhæng for børnene og svække samarbejdet mellem lærere og pædagoger.

Samtidig vil et fast måltal for pædagogandel i ansættelser gøre budgettet meget ufleksibelt. Det vil betyde, at vi ikke nødvendigvis kan ansætte de mest kvalificerede medarbejdere, men må tilpasse os måltal frem for faglige behov.

Forslag til justeringer

Hvis der afskaffes aktiviteter som aftenklub, anbefaler vi, at de frigivne ressourcer overføres til skoledelen, så de kan bruges til at styrke samarbejdet mellem skole og fritid gennem flere timer med to voksne i undervisningen. Det vil gavne både børnenes trivsel og deres faglige udvikling.

Høringssvar vedrørende reduktionsforslag 35:

Vi anbefaler, at man fastholder lejrskoler for både 5. og 9. klasse, eller hvis besparelsen nødvendiggør ændringer, at skolerne får mulighed for selv at tilrettelægge lejrskoleforløbet inden for en afsat ramme. Dette vil sikre, at eleverne stadig får de sociale, faglige og personlige gevinster, som lejrskolerne giver, samtidig med at der tages hensyn til skolespecifikke forhold og ressourcer.

Vigtigheden af lejrskoler

Lejrskolerne har både et fagligt og socialt formål:

- De understøtter undervisningen gennem oplevelser og aktiviteter, som giver eleverne mulighed for at lære på alternative måder.
- De styrker relationer mellem elever og lærere samt eleverne imellem, hvilket er afgørende for trivsel og sociale kompetencer.
- Lejrskoler bidrager til udvikling af selvstændighed, samarbejdsevner og selvhjulpenhed hos eleverne.

Lejrskoler er for mange elever noget, de husker som højdepunkter i deres folkeskoleår. De giver værdifulde afbræk fra skolebænken, hvor sociale relationer, sammenhold og trivsel er i fokus samtidig med læring og faglig udvikling.

En anden væsentlig årsag til, at lejrskoler er vigtige, er, at de sikrer lige muligheder for alle børn – også dem fra ressourcestærkt svage familier. Lejrskolen giver alle børn adgang til oplevelser på lige fod med deres klassekammerater, uanset familiens økonomi.

Vi ser med bekymring på, at reduktion og en koncentration af lejrskoler til ét klassetrin vil medføre:

- Mindre variation og færre oplevelser for eleverne.
- Risiko for, at de sociale og faglige gevinster, som lejrskoler skaber, ikke opnås for alle årgange.
- Manglende fleksibilitet, da 7. årgang ikke nødvendigvis er det mest hensigtsmæssige tidspunkt for alle skoler, da der kan være mange andre aktiviteter og skoleskift.

Forslag til alternativ tilrettelæggelse

Hvis budgetbesparelsen fastholdes, foreslår vi, at:

- Skolerne selv får beføjelse til at bestemme, hvornår lejrskolen afholdes, i stedet for at fastsætte det på 7. årgang.
- Der afsættes et antal lejrskoledage pr. skole, som skolerne kan fordele, fx ved at fastholde eksisterende årgange men forkorte antallet af dage, eller finde en anden model, der bedst understøtter både læring, trivsel og sociale formål.

Denne model sikrer både fleksibilitet og lokal tilpasning, samtidig med at eleverne fortsat får værdifulde oplevelser og læring.

Høringssvar vedrørende reduktionsforslag 36:

Skolernes decentrale ramme er afgørende for, at lærere kan tilrettelægge undervisningen på en fleksibel og fagligt forsvarlig måde. Midlerne anvendes til både digitale og analoge undervisningsmidler, som understøtter elevernes læring, variation i undervisningen og differentiering i forhold til individuelle behov.

Når pengene tages af de samlede midler, vil en reduktion på 5-10 % udgøre et markant beløb, især når en stor del af midlerne allerede er bundne i fx licenser og abonnementer. Dette skaber en reel risiko for, at skolernes muligheder for at tilrettelægge varieret og kvalificeret undervisning bliver begrænset.

Vi ser også en inkonsistens med kommunens ambition om et skoletilbud, der "kan mere for flere". At reducere midlerne til undervisningsmaterialer vil direkte påvirke skolernes mulighed for at levere et inkluderende og varieret undervisningstilbud, hvor alle elever kan få optimale læringsmuligheder.

Vi anbefaler, at reduktionen af de decentrale midler ikke gennemføres, eller at den i det mindste vurderes nøje i sammenhæng med andre forslag, fx ændret udlevering af devices i indskolingen (reduktionsforslag 13). At reducere rammen uden at tage højde for de bundne midler og de øgede behov for undervisningsmaterialer vil resultere i en forringelse af undervisningskvaliteten og være i direkte modstrid med målsætningen om et inkluderende og varieret skoletilbud.

Høringssvar vedrørende reduktionsforslag 37:

Den nuværende lokalaftale, som blev indgået i 2022, fastsætter en maksimal årlig undervisningstid på 795 timer for lærere og børnehaveklasseledere. Aftalen er blevet indgået under hensyntagen til både undervisningskvalitet og lærertrivsel.

Vi ser med bekymring på, at en forhøjelse af timetallet vil:

- Reducerer lærernes tid til forberedelse, evaluering og individuel tilpasning af undervisningen, hvilket direkte kan gå ud over kvaliteten af undervisningen. Der er en klar sammenhæng mellem god forberedelse og god undervisning.
- Forværre arbejdsmiljøet, især i forhold til eksisterende udfordringer med store klasser og elever med særlige behov.
- Svække skolernes evne til at fastholde dygtige og kompetente medarbejdere, samt gøre det vanskeligere at tiltrække nye lærere i et samfund, hvor folkeskolens opgaver og krav har ændret sig markant over tid.

Vi anbefaler, at opsigelse og genforhandling af lokalaftalen ikke gennemføres, eller at enhver ændring nøje vurderes i forhold til:

- Behovet for tid til forberedelse og kvalitetsundervisning.
- Arbejdsmiljø, trivsel og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere.

- Elevernes behov for varieret, inkluderende og differentieret undervisning.

Enhver ændring bør ske i tæt dialog med lærerne og Brøndby Lærerforening, så man sikrer, at undervisningstimetallet kan ændres uden at gå på kompromis med kvalitet, trivsel og attraktiviteten som arbejdsplads.

Høringssvar vedrørende reduktionsforslag 38:

Formålet med SFO-campene er at samle børn fra alle kommunens skoler, skabe aktivitet, leg, udeliv og bevægelse og samtidig reducere åbningstiden i de enkelte SFOer, hvilket giver mulighed for en personalereduktion.

Hvis SFO-camps gennemføres, bør følgende sikres:

- Klar plan for transport, tryghed og tilgængelighed, så alle børn kan deltage på lige vilkår.
- Realistisk vurdering af opstarts- og implementeringsudgifter samt tilstrækkeligt personale med erfaring fra SFO.
- Løbende opfølgning på trivsel og sociale relationer, så SFO-campene understøtter børnenes udvikling og sociale fællesskab.

Forslaget har potentiale for nye oplevelser og variation, men bør tilpasses, så det ikke går ud over børnenes trivsel, sociale fællesskab eller forældrenes mulighed for pasning.

Vi ser dog flere udfordringer og potentielle konsekvenser:

- **Fællesskab og nærmiljø:** Børnene flyttes væk fra deres vante SFO og venner. Dette kan påvirke trivsel og sociale relationer, som er centralt i SFO-tilbuddet.
- **Transport og logistik:** At samle børn fra alle skoler ét sted skaber transportbehov og organisatoriske udfordringer, især for familier uden nem adgang til transport. Afstand kan betyde, at nogle familier vælger fra.
- **Lokation:** Det kan være vanskeligt at finde en lokation med tilstrækkelig plads og muligheder for at tilbyde en god camp til alle børn.
- **Koordination og planlægning:** Forslaget kræver stort koordineringsarbejde, både med personale, aktiviteter og logistiske rammer, hvilket kan skabe øgede administrative byrder.
- **Personale og kompetencer:** Det nye koncept kræver tilknytning af personale, herunder en SFO-leder, og muligvis samarbejde med andre aktører. Dette kan skabe opstarts- og implementeringsudgifter, som skal afvejes mod de forventede besparelser.
- **Tilgængelighed for familier:** Reduktionen af åbningstiden i SFOerne kan skabe udfordringer for forældre, som har behov for pasning i de tre uger.

Alternativt forslag

Forslaget er spændende, men vi anbefaler, at man overvejer en model med **bydelsopdelte camps**, så SFO-campene afholdes i hver bydel for de børn, der hører til de SFO-afdelinger, som er samlet i hver bydel. Dette vil mindske transportudfordringer, sikre større nærhed og trivsel og gøre koordinationen mere overskuelig.

Udvidelsesforslag

Høringssvar vedrørende udvidelsesforslag 89:

Vi bifalder forslaget om at gennemføre en analyse af kommunens interne og eksterne specialtilbud. Analysen kan bidrage til en sammenhængende og fleksibel tilbudsvifte, reducere afhængigheden af dyre eksterne pladser og styrke trivsel og læring for børn med særlige behov.

Vi anbefaler, at analysen tager højde for de fysiske rammer og personalets kompetencer, så fremtidige tilbud kan realiseres med høj kvalitet og sikkerhed for børnene.

Høringssvar vedrørende udvidelsesforslag 90:

Vi bifalder forslaget, men understreger, at forløbene bør være kommunalt finansierede. Vi har gode erfaringer med disse forløb fra tidligere, hvor de har givet eleverne systematisk kendskab til erhvervsuddannelser, praktisk afprøvning og refleksion over egne kompetencer, hvilket styrker deres uddannelsesvalg efter grundskolen.

Høringssvar vedrørende udvidelsesforslag 91:

Vi bifalder formålet, men vurderer, at det er et stort og ressourcetungt projekt at gennemføre en ny, kommunal messe. Vi anbefaler i stedet, at midlerne anvendes på allerede etablerede muligheder, fx samarbejde med Skills, samt tilskud til, at skolerne kan deltage i eksisterende uddannelsesmesser rundt i landet. Dette vil sikre større fleksibilitet, bredere adgang for eleverne og bedre ressourceudnyttelse.

Opsamling fra borgermødet om Budget 2026 den 18. august 2025 - Teknik- og Miljøforvaltningens stand

Relateret til budgetprocessen	
Emne	Organisatorisk forankring - TMF
Har kommunen overvejet/afsøgt muligheden for at lokale virksomheder, fonde og andre kan bidrage økonomisk til arbejdet med at udplante træer (forslag 83)?	Klima og Miljø
I forbindelse med udmøntningen af mobilitets- og trafikhandleplanen bør der kigges på sikker skolevej omkring Brøndbyøster Skole – strækningen Immerkær – Avedøre Havnevej - Lindeager	Plan
Forslaget om at reducere saltning bør ikke gennemføres. Der er folk som møder tidligt på arbejde, og bare et enkelt uheld kan koste mere end besparelsen.	Materielgården
Emner som ikke umiddelbart er koblet til budgetprocessen	
Banemarksvej – parkering, hårdt ramt af "Kirkebjerg-effekten"	Plan
Fodboldparkering skaber fremkommelighedsgener – skal der udvides med p-pladser ved stadion?	Plan
Nygårdskirken – hvordan forholder det sig med adgangsforskel, matrikulære forhold og parkering	Plan
Dammene - fodboldparkering skaber fremkommelighedsgener, potentielt også for udrykningskøretøjer	Plan
Ønsker om et ældre-bofællesskab centralt i Brøndby. Gildhøj vil være en god placering når plejehjemmet flytter derfra.	Plan (+SSF?)
Klager over grimme græsrabatter med ukrudt, hække som ikke bliver klippet tidligt mm. De ønsker ikke den grønne omstilling, når det ser grimt ud. Savner desuden at kommunen er mere opsøgende overfor overtrædelser af lokalplaner og når fortove ikke er farbare pga. bevoksning.	Materielgården
Motorvejen har kun fået støjdempende asfalt i den ene side ved Brøndby Nord. Spørger er forklaret at det er Vejdirektoratet som står for det. Vil gerne have lavere hastighed på motorvejen.	Ikke en opgave for Brøndby Kommune
Krydsningen af letbanen bør genetableres ved Ring 3 ved kolonihaverne. Spørger er forklaret at det tidligst kan ske når letbanen er kommet i drift og at vi så kan ansøge om det uden garanti for at få lov. Der er desuden dårlig skiltning af omkørslen hvor man så kan cykle.	Plan og Materielgården
Der mangler et fortov langs Borgmesterboulevarden fra Brøndby Strand og op til Sydgårdsvej.	Plan og Materielgården?
Højresving som bilist fra Park Alle til Borgmesterboulevarden risikerer at ende på cykelstien. Mener der mangler en kørebanelinje som vejledning.	Plan og Materielgården

Fra: Deltagere til borgermødet om budget 2026
Dato: 18.08.2025
Vedr: Generelle kommentarer

[Rasmus Hermann Rud Sørensen](#)

Hvordan vil Brøndby Kommune sikre, at børn og unge med særlige behov – fx med autisme og ADHD – får de nødvendige skole- og fritidstilbud, når budgettet næsten udelukkende indeholder besparelser og ingen konkrete investeringer på specialområdet?

[Iren Strand besvare ovenstående](#)

der er netop lavet en ny Psykiatriaftale over de næste 10 år - hvor de unge over 18 år skal have hjælp i psykiatrien...

[Rasmus Hermann Rud Sørensen](#)

Jeg ved ikke hvordan jeg svare [Iren Strand](#) men når jeg spørger om det så tænker også meget på 0-18år

[Ditte Madsen](#)

Vi bor på en villa vej i Brøndby i vesterled. Vi bliver så triste af den udvikling omkring det nye byggeri. Skrald over alt. Biler der holder på græsplæner. Hvad vil I gøre for, at dette ikke bliver en ghetto....

[Azemina Markovic](#)

At forældrene kommer med bleer hjemmefra kan skabe udfordringer

[Iren Strand](#)

VEDR anlæg... Hvordan vil man forbedre cykelstierne, nu hvor der er kommet rigtig mange nye beboere, hvoraf mange har bil? Måske bør man forbedre adskillelsen mellem cykelstier og fortov og kørebanen? For at beskytte de blødere trafikanter 😊

[Azemina Markovic](#)

At forældrene kommer med bleer hjemmefra kan skabe udfordringer

[Azemina Markovic](#)

Og disse udfordringer kan påvirke både pædagoger og børn

[Ditte Madsen](#)

Hej,

Jeg bor i vesterled.

Fortove er så ujævne, at 2 personer ved siden af hinanden, ikke kan gå sammen....

Maria Nube

Tak for en rigtig fin gennemgang. Hvor er det positivt at høre at bl.a. anlægsrammen er blevet forhøjet regeringen, så vi har bedre mulighed for at lave en masse gode projekter 🥳

Dorthe Stavnsbirk Strøyer

Hvordan kan i spare på demenskonsulter samtidig med i vil øge budgetterne med 385.000 kr. til økologiske kyllinger. Var det ikke bedre med en demens konsulent mere, der bliver flere og flere demente. På hele ældreområdet er der også i år massive besparelser