

# Referat, 3. møde i opgaveudvalget, studieturen 26. – 27. oktober 2023

Referatet fra det 3. møde i opgaveudvalget består af noter fra opgaveudvalgets medlemmer omkring datapakken og de tre besøgte multifunktionelle skoler.

## Indhold

Kommentarer til datapakken .....	2
Vrå Børne- og Kulturhus .....	2
Lindbjergskolen .....	3
Artium.....	4
Andre kommentarer .....	5

## Kommentarer til datapakken

**Var der noget, der overraskede dig i den udsendte datapakke?**

**Anser du/I det for et realistisk mål at tiltrække 70 % af eleverne i Brøndby Strand til en lokal folkeskole?**

- Hvis ja, hvorfor?
- Hvis nej, hvorfor?

*Der mangler spørgeskemaundersøgelse blandt forældrene.*

*Ja.*

*Stort ønske for alle.*

*Ja, men mange forudsætninger, bl.a.:*

- Skolen skal være klar
- Forældrene skal bakke op

*Den svære opgave er at få forældrenes tillid til den nye skole.*

*Ja, men det er et langt sejt træk. Hvis målene og hastigheden bliver for høj, bliver det et selvmål. Realistisk og organisk vækst. Det mest betydende er, hvad der siges uformelt – det er det folk især lytter til. Det tager tid at ændre den fortælling. Og det kræver, at folk oplever den nye skole med egne øjne.*

## Vrå Børne- og Kulturhus

**Er der elementer fra Vrå Børne- og Kulturhus, som vi skal tage med videre i anbefalingerne om en ny multifunktionel skole i Brøndby Strand?**

**Hvad fungerede særlig godt?**

**Hvad fungerede mindre godt?**

**Har du/I særlige refleksioner vedrørende den multifunktionelle blanding?**

*Indeklima og akustik.*

*Etagfordelingen.*

*Nye svømmehal.*

*Baseret på gennemtænkt sund fornuft.*

*Intet.*

*Nej. Kun gode refleksioner.*

*Flere plan*

*God udnyttelse af alle m<sup>2</sup>*

*Godt indeklima + støjdæmpende materialer*

*Mange forskellige funktioner, både kommunale (sundhedspleje, PPR) og andre.*

*Virkelig godt eksempel på hvordan flere funktionaliteter spiller sammen.*

*Hallen spiller en stor rolle – vi har ingen hal, men allerede kulturhus, café og bibliotek.*

*Akustikken er super.*

*Mange fine detaljer: amfi-trapperne, træet, genkendelighed afdelingerne imellem.*

*Multifunktion er det som skaber sammenhænge, samtidig med at vi sparer ressourcer.*

Godt med forskellige zoner i fx klasselokaler. Gode processer omkring udvikling, inddragelse, valg af møbler, inddrage de bedste kapaciteter.

- Fantastisk brug af træ - æstetisk, akustisk, pædagogisk
  - Flot samlende stort "livstræ" i træ
  - Dejlig stemning alle steder
  - Fin udviklingsmodel de har brugt - med stor og kvalificeret inddragelse
  - Flot finish over det hele/meste
  - Et meget stærkt lokalt kulturcenter
- 
- Fællesrealtænkningen mellem fritidsliv og skole i skoledelen var virkelig godt tænkt. Samlet om et torv. Adgang til mad, kunst, design, bibliotek osv. Stærkt fællesareal. Supersynd at det ikke spillede godt sammen med idrætshallen og indgangen var så anonym. Det gjorde, at der var langt flere i meget dårligere fællesarealer i idrætshallen (gangene) end i et fælles tværgående mødested. Synd også for biblioteket. Bibliotekets samspil var også rigtig godt.
  - Største minus var, at integrationen virkede til alene at være skabt, drevet og tænkt af de kommunale institutioner – samspil med civilsamfund, foreninger osv. var enten i idrætshallen eller gæster ... det manglede helt.
  - Multifunktionaliteten var generelt rigtig god, i tvivl om der var nok depotarealer til reelt at lave udskiftning af funktioner. Virkelig godt at lærerne ikke var trukket væk i særligt "lærerværelse".
  - Høj kvalitet i materialer, byggeløsninger, indeklime mm. virkelig en god case – og dermed også samlet den bedste.
  - Mere og bedre integration med de mindste børn også efter skoletid er misset, og civilsamfund ikke nok med.

## Lindbjergskolen

**Er der elementer fra Lindbjergskolen, som vi skal tage med videre i anbefalingerne om en ny multifunktionel skole i Brøndby Strand?**

**Hvad fungerede særlig godt?**

**Hvad fungerede mindre godt?**

**Har du/I særlige refleksioner vedrørende den multifunktionelle blanding?**

*Indeklima og akustik.*

*Det hele, virkelig gennemtænkt.*

*Intet – super funktionel!*

*Materialevalget – etagefordelingen.*

*Fagklasser virkelig godt.*

*Fokus på faglokalerne giver faglærerne et boost for deres fag.*

*God udnyttelse af tagarealet med boldbaner.*

*Næsten alle vegne blev børnene inviteret til leg og bevægelse.*

*Fælles spisning for hver afdeling.*

*Mange fine detaljer, udsmykning, noget som passer til fagene, klassens flise når de går ud.*

*God akustik.*

*Faglokaler var spændende, jeg er ikke sikker på, om det er den vej, vi skal. De havde det heller ikke i indskoling.*

Kantine rigtig godt. Fint med det skift at man går hen og spiser. Taget bruges til aktivitet, super.

- Uinspirerende bagindgang
- Kræset for faglokaler
- Fine sænkninger i gulvet
- Orangeriet kan være inspirerende
- Skoven som skabelon for design af læringsrum og læringsmiljøer
  
- Meget, meget lærerigt hvordan de har arbejdet med en alternativ indretning, "brugt scenografi" i hele deres måde at indrette og forme på – vildt inspirerende.
- Gode pointer med fliser med elvtræk i, skabe lokale fortællinger, og hele setuppet med at sammenlægge og hvordan det er lykkedes.
- Virker for mig som en bedre case end Artium. Billigere udgave, men mange af de samme ting på vej.
- Igen ikke en topklasse integration med fritidsliv, det var mest bare en skole.

## Artium

**Er der elementer fra Artium, som vi skal tage med videre i anbefalingerne om en ny multifunktionel skole i Brøndby Strand?**

**Hvad fungerede særlig godt?**

**Hvad fungerede mindre godt?**

**Har du/I særlige refleksioner vedrørende den multifunktionelle blanding?**

*Ja. Klimaskærmens materialer ikke ok.*

*Bygningernes indretning.*

*Manglende fagklasser.*

*Virkelig ok lysforhold og udenomsforhold.*

*Udelegepladserne inspirerer til inddragelse af esplanaden.*

*Igen det samme gode lys, lyddæmpning mm.*

*Men skolen virkede mere traditionel og lidt kaotisk.*

- Flot udnyttelse af vinduer direkte ud til grønne områder
- Flot brug af træ - ikke mindst udvendigt
- Flot kunst på væggene
  
- Flot byggeri men interessant at skolelederen ikke virkede aligned med principperne i byggeriet og i virkeligheden var i fuld sving med at gøre funktionerne mindre multifunktionelle og skolen mere traditionel.
- Derfor var multifunktionaliteten og integration med civilsamfund/fritidsliv også langt mindre tydelig. Svært at trække andre erfaringer ud end at grundprincipper og værdier og tanker skal være med hele vejen. Driftsetuppet må ikke trække baglæns.
- Biblioteket var meget gammeldags. Skranken var gigantisk og i midten et setup, hvor det var åbent uden bemanding også. Børne-/familiedelen, som bruges mest, var et appendiks, nærmest på gangen på vej ind. De havde meget få moderne principper (= færre reoler, mere udstilling, inspiration indarbejdet). Åbningstider med bemanding fulgte ikke brug, højintensitet etc.

- *Lidt for meget et setup, der var på vej mod nytænkning, men havde sat sig mellem to stole.*

## Andre kommentarer

**Gør det let at komme i gang med hvad som helst - og gør det samtidig muligt at lære/skabe/vokse effektivt og nydelsesfuldt i forhold til hvad som helst, man går i gang med.**

**Optimér hensyn til mangfoldighed/individualitet samtidig med hensyn til enhed/fællesskab**

**Fleksibilitet:** Skolen bør være designet med stor fleksibilitet for at imødekomme forskellige undervisningsmetoder, aldersgrupper og aktiviteter. Flytbare vægge, modulære møbler og alsidige rumindretninger kan hjælpe med at tilpasse skolen til skiftende behov.

**Belysning:** Naturligt lys bør prioriteres. Vinduer og vinduesåbninger bør være tilstrækkelige og strategisk placeret for at optimere dagslys og reducere behovet for kunstig belysning.

**Akustik:** Få styr på akustikken for at skabe et behageligt og produktivt læringsmiljø. Lydisolering mellem klasselokaler og anvendelse af akustiske materialer kan reducere støjniveauet.

**Fleksible læringsrum:** Skab forskellige typer læringsrum, herunder traditionelle klasseværelser, gruppearbejdsområder, biblioteker og teknologiske rum. Dette giver mulighed for differentieret undervisning og for at tilgodese forskellige læringsstile.

**Teknologiintegration:** Integrer moderne teknologi i skolens design med passende ledningsinfrastruktur, Wi-Fi-dækning og tilgængelighed af teknologiske hjælpemidler som smartboards og computere.

**Udeområder:** Skab indbydende udendørsområder, der kan bruges til både undervisning og rekreation. Dette kan omfatte grønne områder, legepladser og sportsfaciliteter.

**Fremtidssikring:** Tænk langsigtet og planlæg for fremtidige udvidelser eller ændringer i skolens behov. Fleksibel pladsplanlægning kan gøre det lettere at tilpasse sig ændrede krav over tid.